

[Kirsten Jacobsen]

Jeg skal prøve, formand, at gøre det så kort, som jeg kan.

Da vi her i Folketinget i oktober 1989 stemte for den nye realkreditlov, fandtes der intet medlem af dette Ting, som anede, hvor slemt det var. Selv jeg blev meget, meget overrasket, da det gik op for mig, hvor slemt det stod til i realkreditten.

Må jeg så godt sige til hr. Baadsgaard, at det mærkelige forlig mellem Socialdemokratiet og regeringen, som skulle sikre realkreditinstituttet den bestemmende indflydelse, jo var centralistisk, fordi det skulle sikre instituttet bestemmende indflydelse og ikke medlemmerne. Det, vi nu siger, er, at det er medlemmerne, der skal have den indflydelse, det er hverken KD's eller Nykredits ledelse eller andre. Men i Socialdemokratiet ville man sikre institutternes ledelse, og det svarer meget godt til det, jeg har sagt, og som jeg har bevist gennem min tale før: at Socialdemokratiet er meget mere optaget af, hvad ledelsen vil, end af, hvad medlemmerne vil.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi går videre i ordførerrækken.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Da mit partis boligpolitiske ordfører, hr. Jørgen Estrup, er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted gøre nogle bemærkninger til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre kan anbefale lovforslaget til vedtagelse med det af mindretallet, Det Radikale Venstre, stillede ændringsforslag og kan i øvrigt støtte et ændringsforslag stillet af SF og Fremskridtspartiet.

Det radikale ændringsforslag, som jeg anbefaler Tinget til vedtagelse, går ud på, at et forslag om omdannelse af et realkreditinstitut til et aktieselskab ikke kan vedtages, hvis et flertal af medlemmerne stemmer imod det og dette flertal udgør 30 pct. Vi finder en sådan bestemmelse rigtig og rimelig. Den er også udtryk for, at man lytter til den diskussion, der er foregået om kreditinstitutterne inden for det sidste års tid eller så, og som har afsløret, at der er et behov for at aktivisere medlemskredsen omkring realkreditinstitutterne. Dette forslag er et udtryk for, at man mener noget alvorligt med at ville aktivisere medlemskredsen, inddrage den i beslutningerne og give den en mulighed for at sige nej. I den udformning, det radikale forslag har,

stilles der det krav, at flertallet skal udgøre 30 pct. Det er et ganske vidtgående krav, det erkender vi, men vi finder også, at reglen bør være udformet netop på den måde for at sikre, at det flertal, som er imod, også udgør et væsentligt flertal af det samlede antal medlemmer.

Jeg skal ikke blande mig så meget i, hvad der blev sagt, da man i sin tid vedtog realkreditloven. Det har hr. Baadsgaard og fru Kirsten Jacobsen jo skændtes om, men man kan i hvert fald uden videre konstatere – og det kan de fleste af alle landets avislæsere – at der faktisk er sket noget inden for realkreditten, siden den realkreditlov blev til, at i hvert fald det, der er sket, har gjort, at vi i Det Radikale Venstre er nået til den opfattelse, at det vil være rigtigt at give medlemmerne en større indflydelse på afgørelserne, og det er det, vi tilsigter med vort forslag.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sker somme tider i kampens hede, at man ikke altid kan få overblik over alle ændringsforslag i betænkningen, men der er efter vores opfattelse grundlag for at bede om at få lovforslaget tilbage til udvalget, for vi mener, at der er et par ændringsforslag, som er blevet overset under udvalgsarbejdet, og som vi godt vil have behandlet en gang her i folketings salen.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg skal på dette tidspunkt kun gøre en enkelt bemærkning, idet jeg henviser til besvarelsen af de stillede spørgsmål, som også har været rejst under debatten i dag.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at det, der er hovedsigtet med denne lovgivning, er, når denne lov er vedtaget, at sikre, at det bliver muligt for folk at flytte fra ét realkreditinstitut til et andet. Hvorfor er det nu så vigtigt? Det er det for at sikre friere konkurrence på dette område. Jeg tror, at det er Folketinget bekendt, at jeg har fremlagt en 8-punkts-plan, som meget omfattende bidrager til oprydningen i realkreditsektoren. Et af disse punkter er nævnt i det forslag, som vi behandler i øjeblikket. Det er altså et af bidragene til at sikre en bedre kontrol med og en bedre styring af vore realkreditinstitutter. Jeg føler mig overbevist om, at det afgørende hovedsigte med dette forslag i sig selv vil