

[Kirsten Madsen]

sat skærpede regler for indvandrere fra forskellige lande, og dette Folketing plejer jo at vende blikket mod vores nabofolk, så det kunne måske hjælpe på de kommende regelsæt.

I øvrigt mener jeg, at hvis man her i denne sal lyttede mere til Fremskridtspartiets ideer, ville man allerede nu have været fri for de gentagne problemer, der i sidste instans medfører øgede omkostninger til politi, retsvæsen og særbehandling af disse i forvejen ikke særlig tilpassede personer. Derved kunne vi måske få råd til lidt mere humanitært arbejde, hvor det var mere nødvendigt. Vi peger jo så meget på, at andre lande skal overholde menneskerettighederne. Det er let at se splinten i sin broders øje, men bjælken i sit eget er det svært at få øje på. Hermed mener jeg, at danskerne skulle se lidt mere på, hvordan menneskerettigheder bliver fortolket i Danmark.

I øvrigt mener Fremskridtspartiet, at mange af Danmarks problemer kunne løses ved at nedsætte de personlige skatter, så vi kan blive internationalt konkurrencedygtige.

Fremskridtspartiet indstiller lovforslag nr. L 152 til vedtagelse, hvis de af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag vedtages; i modsat fald må vi stemme imod. Men som sagt kræver jeg, at vi får nr. 273 tilbage i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 8 stemte for, 122 imod.

Ændringsforslag nr. 1-3 og 5
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7-21
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22
forkastedes, idet 9 stemte for, 122 imod.

Ændringsforslag nr. 29 uden for betænkningen af Fremskridtspartiet
forkastedes, idet 9 stemte for, 123 imod.

Ændringsforslag nr. 27 og 28 uden for betænkningen af Fremskridtspartiet
forkastedes uden afstemning.

§ 1, som ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 23-26 og ændringsforslag nr. 30-32 uden for betænkningen af Fremskridtspartiet
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til justitsministeren [om, hvilke ændringer af udlændingeloven ministeren agter at foreslå i indeværende folketingsssamling].

Af Pia Kjærsgaard (FP) og Tom Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 17/1 91. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/1 91).

Begrundelse

Pia Kjærsgaard (FP):

Når Fremskridtspartiet endnu en gang har ønsket udlændingeloven taget op til debat, er det for at fortsætte et pres mod regeringen, så den på et eller andet tidspunkt handler i overensstemmelse med den danske befolknings ønsker. Debatten vil ikke standse, før der er sket noget effektivt for at sikre Danmark og danskerne imod den fortsatte årlige tilstrømning til landet, som endda er ude af kontrol, hvad angår et samlet overblik.

Fremskridtspartiet ønsker handling fra regeringens side. De mange ord og manglende handlinger kan ingen bruge til noget som helst. Derfor spørger vi igen: Hvad vil regeringen gøre for at stramme op på den gældende flygtningelov?