

[Pia Kjærsgaard]

20 år. Det er ganske flot, og det er jo ikke så nemt at slå for danskerne. Det er en advarsel til politikerne og dem, der bare lader stå til. Danskerne er truet, danskerne er trængt, og danskerne føler vrede over, at udlændinge med en anden religion, et andet syn på mennesker og familieliv og med en anden kultur vil kunne overtage vor egen kultur og ændre vore samfundsnormer.

Fremskridtspartiet ønsker også en stramning over for dem, der har søgt og fået asyl, og som begår kriminelle handlinger. Vores sødsuppeholdning over for disse mennesker, som vi ikke engang er sikre på er ægte flygtninge, må ophøre. Vi ønsker, at man udvises for kriminalitet, og at dette præciseres over for asylsøgeren, der har søgt mod Danmark. Fremskridtspartiet ønsker, at der stilles krav til dem, der slipper igennem det opstrammede regelsæt, så de hurtigst muligt kan integreres i vort samfund. I en tid, hvor kommunerne misbruger ordet nedskæringer til at fratage vore gamle og svage den nødvendige hjemmehjælp, er det grotesk, at staten og kommunerne smider milliarder af kroner ud til fremmede, der ikke bidrager til det danske samfund.

Jeg ved, at justitsministeren mener, at vi bruger ca. 3 mia. kr. på flygtninge. Hvordan ministeren kommer til det beløb – Fremskridtspartiet hælder til et beløb, der er cirka fire gange så stort – er svært at vurdere. I Fremskridtspartiet mener vi naturligvis, det er forkert, hvis der kommer urigtige tal enten i opadgående eller i nedadgående retning, men regeringen har selv været skyld i det; der findes ingen ordentlig statistik. Fremskridtspartiet vil appellere til de øvrige partier om at støtte et pålæg til regeringen om at fremskaffe de korrekte tal. Det er uacceptabelt, at vi får så mange fremmede folkeslag ind og så ikke aner, hvilke udgifter der er forbundet med det på landsplan, eller hvor mange man lader komme ind. Det er sløset og elendigt af en regering.

Er der slet ikke nogen politiske partier herinde, der har tænkt de samme tanker som Fremskridtspartiet, nemlig at sende flygtninge hjem, når der ikke længere er krig i deres land, i stedet for livsvarigt at give dem guld og grønne skove på skatteydernes regning? Hvis der var fornuft i tingene – hvad der desværre langt fra altid er, når flygtningeloven er til debat – ville det være logisk, hvis vores ulandshjælp blev reduceret i

takt med de stigende udgifter til flygtninge, asylsøgere, bekvemmelighedsflygtninge, de facto-flygtninge og fattigdomsflygtninge. Det er utroligt at følge, hvordan vi ikke blot indendlands kaster penge ud til fremmede folkeslag, men også sender milliardbidrag til alle mulige og umulige formål i udlandet, projekter, hvis formål det er svært at få øje på.

Der er utrolig mange rigtig gode grunde til at få foretaget en kraftig opstramning af den lov, der er lavet imod danskernes interesser. Det må være slut med tomme ord og løfter fra ministerens side. Der skal handling til, og for blot at, jeg vil ikke sige klynge op, men i hvert fald følge ministerens egne udtalelser fremsat i sommerens løb vil jeg gerne på Fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget bekræfter nødvendigheden af at prioritere danske interesser, pålægges det regeringen inden udgangen af 1991 at fremsætte lovforslag om skærpelse af udlændingeloven, herunder familiesammenføringsreglerne, med henblik på at mindske disse sammenføringer.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 16).

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Dorte Bennedsen (S):**

Denne forespørgsel, som jo går på, hvilke ændringer af udlændingeloven ministeren agter at foreslå i indeværende folketingssamling, er faktisk hjertelig overflødig efter den debat, vi havde kort før påske om beslutningsforslag nr. B 58, asylkonventionen.

Ministerens forslag har vinteren igennem ved forskellige lejligheder rumlet med, at han ville komme med forslag til en stramning af udlændingeloven, men efter debatten om nr. B 58 burde det være gået op selv for Fremskridtspartiet, at ministerens forslag vil indeholde de nødvendige og kun de nødvendige ændringer, som følger af konventionen, og som er en forudsætning for, at Danmark kan underskrive og ratificere den.