

[Justitsministeren]

Det er jo sådan efter loven, at vi har et afbalanceret system, hvor man lægger vægt på, hvilken tilknytning og hvor langvarig en tilknytning mennesker måtte have haft til Danmark, og foretager en afvejning i forhold til den straf, der ikendes i forbindelse med lovovertrædelser, og herefter er det domstolens afgørelse at træffe beslutning om, hvorvidt der skal ske udsendelse.

Hr. Arne Melchior trak baggrunden op for debatten i dag. Jeg er enig i hr. Arne Melchiors bedømmelse af situationen blandt kurderne. Hr. Arne Melchior nævnte også, at CD ikke beder om stramninger af loven, men afviste på den anden side heller ikke, at vi kan tage diskussionen i den kommende folketingssamling.

Dernæst sagde hr. Arne Melchior, at han mente, at praksis burde mildnes. Her må jeg så sige til hr. Arne Melchior, at der jo i udlændingelovens forarbejder og i bemærkningerne til loven er en ganske konkret beskrivelse af anvendelsesområderne; vi befinder os altså ikke på fuldstændig uopdyrket jord, og vi holder os naturligvis til beskrivelserne i forarbejderne og i lovens bemærkninger.

Jeg synes, det vil være meget betænkeligt, for at sige det mildt, hvis man pludselig traf beslutning om at lempe administrationen i forhold til udvalgte grupper, det være sig sovjetiske jøder, estere eller statsløse palæstinensere. Loven gælder for alle, og den bør administreres ens for alle. Det kan der ikke være nogen tvivl om.

I det øjeblik man føler, at der er behov for en målrettet indsats i forhold til bestemte grupper, så vil det efter min opfattelse ganske klart forudsætte en ændring af loven, og det ville f.eks. kunne være en ændring som den, jeg tidligere var inde på i min besvarelse til fru Dorte Bennedsen, nemlig at man lavede en helt anden struktur på systemet med et konventionsflygtningebegreb og nogle humanitære tilladelser, men den diskussion kan vi tage på et andet tidspunkt. En generel beslutning om at lempe i forhold til udvalgte grupper ville jeg finde mere end betænkelig.

Hr. Niels Helveg Petersen understregede behovet for at gøre asylkonventionen færdig. Det er et synspunkt, jeg tilslutter mig, og det er præcis det, vi lægger op til. Jeg er også glad for hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger om behandlingstiderne. Uden at jeg vil overfortolke hr. Niels Helveg Petersen, mener jeg også, at

der her bør være et udgangspunkt for, at vi kan diskutere, om der kan være grundlag for at ændre de procedurer, der er fastsat i loven i dag, sådan at sagsbehandlingstiderne yderligere kan reduceres og man på et tidligere tidspunkt kan nå frem til endelige afgørelser.

Hr. Niels Helveg Petersen nævnte også det statistiske grundlag. Det er jo noget, hr. Niels Helveg Petersen selv som økonomiminister tog initiativ til, og det er nu er ved at bære frugt.

Hr. Kofod-Svendsen havde et synspunkt, som jeg ganske kan tilslutte mig, nemlig at vi skal lægge pres på de regimer, der producerer flygtninge. Vi bør stille krav, som jeg var inde på før, når vi taler om sammenhængen mellem udenrigspolitik og udlændingepolitik, og vi skal fortrinsvis hjælpe i regionerne. Jeg er også enig i behovet for en støtte til FN-flygtninge; men det fordrer efter regeringens opfattelse, at vi er bedre i stand til selv at styre udviklingen herhjemme igennem vores egen udlændingelov.

Med hensyn til det dagsordensforslag, Fremskridtspartiet har fremsat, vil jeg sige, at jeg ikke mener, at det udtrykker det, vi skal arbejde efter. Der er behov for skærpelser, som Fremskridtspartiet siger, men der er også behov for forbedringer. Lad mig bare nævne området med FN-flygtningene, som jeg var inde på i mit første oplæg. Det er præcis det, som vi vil tage op, når regeringen kommer med sit oplæg til en drøftelse af en række af de punkter, som vi mener man bør diskutere i forbindelse med ændringer af udlændingeloven.

I den forbindelse hilser jeg med tilfredshed, at vi ikke i dagens debat har talt os længere fra hinanden, end vi var i forvejen. Det synes jeg er et godt udgangspunkt, når vi tager fat på drøftelserne om en mere omfattende ændring af udlændingeloven.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det kan godt være, vi er uenige, justitsministeren og jeg, men der er i hvert fald ingen grund til, at vi taler forbi hinanden, og hvis vi ikke får det klaret helt af nu, så stiller jeg spørgsmål i Retsudvalget. Jeg tror, justitsministeren har misforstået det, jeg sagde om afvisningsreglerne.

Jeg er enig i princippet om, at en asylansøgning alene skal behandles i det land, flygtning