

[Pia Kjærsgaard]

Jeg synes bare ikke, at denne nedrakning, vil jeg så tillade mig at sige, af Fremskridtspartiets synspunkter fra hr. Arne Melchior side er rimelig; det var sådan, jeg opfattede det.

Så vil jeg sige til hr. Arne Melchior, som nu er så forarget over, at man siger, at flygtninge, som kommer hertil i en periode – og jeg mener stadig væk kun, det skal være i en periode, indtil der er fred i deres hjemland – ikke får samme høje sociale status, som vi kan byde vore egne medborgere: Det er der da intet forkert i. Det er derfor, de kommer hertil. Vedrørende folkepensionister, som jeg nu ved at Folketinget gør en hel del ud af i den nærmeste tid, er vi jo alle meget forargede over den manglende hjælp, de får. De har en lavere status, og det er det, jeg synes er så lodret forkert ved det danske system, og det er diskrimination ud over alle grænser, og det er det, jeg stadig væk synes politikerne burde tænke på.

Når man så siger, at flygtninge beriger det danske samfund, tror jeg, man skal vende det om og sige, at visse udlændinge kan berige det danske samfund, men ikke flygtninge, sådan som vi har oplevet det i de sidste år, siden porten blev slået på vid gab i 1983 af den nye udlændingelov, som alle Folketingets partier minus Fremskridtspartiet stemte for. Den tror jeg altså ikke på. Jeg er enig i, at fremmede kulturer kan tilføre ethvert samfund noget godt, men det er stadig væk ikke det, debatten går på. Det er flygtninge, dette drejer sig om, det er fremmedarbejdere, dette drejer sig om. Jeg tror ikke, at der er ret mange, der har den samme mening som hr. Arne Melchior: at de beriger det danske samfund i det antal, som vi har set igennem de senere år.

#### **Justitsministeren (Engell):**

Jeg sagde i min første svarrunde, at jeg syntes, vi havde haft en god debat. Men det holdt jo så traditionen tro kun til den første runde, så kom gemytterne lidt mere i kog, men der blev også stillet nogle spørgsmål til mig, og det er dem, jeg skal svare på.

Fru Ebba Strange rejste spørgsmålet om afvisningsreglerne og hele problematikken omkring asylkonventionen. Det får vi lejlighed til – vil jeg så sige – at diskutere senere. Der ligger et beslutningsforslag på bordet, og vi skal også have grundige politiske drøftelser om det, som giver lejlighed til, at vi kan gå mere i dybden.

Men lad mig bare sige generelt, at jeg mener, at der også set med asylansøgers øjne er væsentlige fordele knyttet til en konvention, som nu præciserer forpligtelsen for landene med hensyn til, hvem der skal behandle en ansøgning. Det er en væsentlig fordel, for derved får vi gjort op med ikke alene begrebet, men også det forhold, at der har været og er en række situationer, hvor asylansøgere sendes fra ét land til et andet, frem og tilbage, og hvor der kan være tvivl om, hvem det er, der har ansvaret. Det får man gjort op med her.

Fru Pia Kjærsgaard gjorde nogle, synes jeg, meget polemiske bemærkninger – men dem skal jeg ikke tage fat på. Kun om hele udlændingediskussionen: Jeg synes, fru Pia Kjærsgaard overså én ting, nemlig at vi har haft et folketingsvalg for ganske nylig. Der blev stemmerne talt op. Der var altså også for vælgerne en lejlighed til at tage stilling til, hvilke holdninger på udlændingeområdet partierne stod for. Når mandaterne er talt op, er det altså nu os i Folketinget, der har opgaven at diskutere den fremtidige udlændingelov. Her må jeg så erkende, og det må fru Pia Kjærsgaard også, at det er klart, hvis vi også efter dagens debat gør op, at der ikke er nogen blokeringer i forhold til ændringer i loven, men omvendt er der jo også sat nogle grænser i hvert fald, hvis der skal et flertal med.

Fru Pia Kjærsgaard spurgte om statistikken og om, hvornår vi får gennemført udbygningen med edb. Jeg kan kun sige, at der nu sidder en arbejdsgruppe, som er i gang med at prøve mere konkret at udmønte de forbedringer, som betænkningen lægger op til. Vi ser gerne, at det sker så hurtigt som muligt i takt med de økonomiske muligheder, som er til rådighed.

Fru Dorte Bennedsen stillede mig det spørgsmål, om vi i relation til flygtningebørnene har overvejet den nordiske dimension. Vi drøftede det i forbindelse med Nordisk Råds session her, og jeg har bedt om, at man i den nordiske samordningsgruppe, hvor alle de nordiske lande er repræsenteret, også tager dette problem op.

Fru Ebba Strange var enig i en række af de synspunkter, jeg havde fremme i mit seneste indlæg om situationen, som den tegner sig globalt og i Europa. Når vi er enige om, at vi ikke kan løse fattigdomsproblemerne gennem den danske asylovgivning, må vi altså ikke glemme, at dette faktisk er et af de kæmpestore pro-