

**[Justitsministeren]**

deligere af det, SF's daværende ordfører, tidligere fru Margrete Auken, fremhævede, at der ingen tvivl var om, hvilke krav EF stillede eller ikke stillede i denne sammenhæng. For det første var der for os argumentet om sikkerheden; vi havde og har behov for at få nogle nyere og mere sikre ikkeefterlignelsesmulige kørekort. For det andet var det et spørgsmål om udformningen, hvor vi byggede på det EF-kørekortdirektiv, der lå til grund. Vi valgte en lidt anden udformning, et tofløjet kort i stedet for et trefløjet, hvilket vi fik accept på fra EF-Kommissionens side.

Jeg mener ikke, at der er overhovedet er stukket noget under stolen i denne sag, ligesom det heller ikke kunne forbigå nogens opmærksomhed, at det var et led i en finanslovaftale, hvor det klart blev præciseret, at den bemyndigelse, der var indeholdt i lovforslaget til at gennemføre en ombytning og de økonomiske konsekvenser i den sammenhæng, ville blive udnyttet af regeringen.

**Formanden:**

Jeg går ud fra, at justitsministeren mente det tidligere folketingsmedlem, fru Margrete Auken, og ikke tidligere fru Margrete Auken.

**Gade (SF):**

Det kunne jo være ren ønsketænkning!

Må jeg sige, at fra SF's side var vi ikke i tvivl om, da man lavede ombytningen, at da brugte man EF som et påskud; det var for at få penge i kassen, det kan jeg godt bekræfte.

Jeg synes, at det er risikabelt af justitsministeren at give det løfte, han giver her i dag om, at jeg ikke bliver påtvunget et nyt EF-kørekort, inden jeg bliver 70 år; der er altså nogle år endnu, til jeg kommer i den situation.

Tænk på, hr. justitsminister, hvor hurtigt det nye krav kom fra formandskabet. Nu siger justitsministeren fuldstændig skråsikkert, at der ikke bliver tale om en ny ombytning, selv om vi godt ved, at der også i EF arbejdes med tanker om at indføre andre systemer end dem, vi har her, noget, der ligner Dankortsystemet.

Jeg synes, justitsministeren burde pakke sagen sammen. Det var en dårlig sag fra starten; det handlede bare om at få penge ud af folks lommer. I stedet skulle justitsministeren sige: Lad os få sagen afsluttet i EF. Så ved vi præcis, hvilke løfter vi har om den lange gyldighedspe-

riode, for jeg vil gerne have det løfte på tryk, før jeg tror på det.

**Duetoft (CD):**

Mit tillægsspørgsmål passer meget godt sammen med hr. Gades sidste spørgsmål: Jeg vil bede ministeren bekræfte, at ombytningen i sin tid skete af rent økonomiske grunde, og at det faktisk var en ekstra skat, som den borgerlige regering dermed pålagde en speciel gruppe mennesker i Danmark. Og jeg vil gerne bede ministeren herfra erklære, at man ikke vil benytte dette skattemiddel til en ny omlægning med en eller anden undskyldning i løbet af en årrække.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg ved, at man ikke må kommentere udtalelser fra Folketingets formand, men jeg kan ganske bekræfte, at fru Margrete Auken befinder sig i bedste velgående – selv uden for dette Folketing.

Og så til hr. Gade: For det første vil jeg understrege, at de overvejelser, der er i den arbejdsgruppe, der er nedsat i EF, hvor man overvejer at indføre et plastkort, ingen sammenhæng har med de forhandlinger, der føres om det nye kørekortdirektiv.

Hr. Gade siger: Lad os få en endelig løsning i EF og så starte på ny. Nu ved hr. Gade godt, at drøftelser i EF-sammenhæng vil være en kontinuerlig proces i de kommende mange år. Det, der i denne sammenhæng er afgørende, er, at vi under de forhandlinger, der har fundet sted hidtil – og det gælder altså også transportministermødet, der fandt sted i påsken – har mødt en klar forståelse for det, som jeg tidligere har været inde på, og dermed mener jeg også, at den diskussion, der blev ført fra visse partiers side i påsken, da sagen blussede op, var skudt helt over målet.

Så beder hr. Duetoft mig om at bekræfte, at ombytningen i sin tid alene skete af økonomiske grunde. Det var ikke alene af økonomiske grunde, det havde også noget at gøre med, at man, som jeg var inde på i min første besvarelse, havde bedre muligheder for at få foretaget den centrale edb-registrering, og at man fik nogle sikrere kørekort, der ikke var så lette at forfalske i forhold til de gamle, der unægtelig ikke er af så god en kvalitet. Så det var en række forskellige forhold, der lå til grund for den be-