

[Hanne Severinsen]

2) Videre har man fjernet 77.000 svære våben fra Sovjetunionens europæiske del og anbragt dem øst for Ural, så de kom uden for traktatens område.

3) Seks divisioner fra den røde hær er formelt blevet overført til marinen, der ikke er omfattet af traktaten.

4) Endelig har man overført 500.000 mand fra den røde hær til KGB's og indenrigsministeriets sikkerhedsstyrker, der ligeledes er uden for traktaten.

Svar (2/4 91):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Efter undertegnelsen af traktaten om de konventionelle væbnede styrker i Europa, CFE-traktaten, viste det sig, at Sovjetunionen i sine opgivelser om omfanget af egne beholdninger af det traktatbegrænsede materiel havde undladt at medtage materiel hos kystforsvarsstyrker og marineinfanteri. Samtidig havde Sovjetunionen overført landstyrker til flådens kommando og med henvisning til, at flådestyrker ikke er omfattet af CFE-traktaten, undtaget de nævnte styrkers materiel fra reduktionsforpligtelsen.

Denne sovjetiske adfærd er efter NATO-landenes opfattelse klart i strid med CFE-traktatens bestemmelser. Traktaten fastslår, at alt traktatbegrænset materiel, der findes i traktatens anvendelsesområde, dvs. i området fra Atlanterhavet til Ural, er omfattet af bestemmelserne om reduktion. Traktaten opregner en række nærmere definerede undtagelser. Traktatbegrænset materiel hos flådestyrker er ikke omfattet af disse undtagelser.

Accept af den sovjetiske fortolkning af traktaten vil indebære, at materiel kan undtages fra reduktionsforpligtelsen blot ved organisatorisk at blive henført til flådens kommando. Dette vil selvsagt undergrave traktaten på en helt uholdbar måde.

Den sovjetiske holdning i forbindelse med CFE-traktaten har skabt risiko for, at traktaten ikke vil kunne ratificeres af de vestlige traktatpartner. Den sovjetiske adfærd har tillige skabt tvivl om Sovjetunionen som en troværdig forhandlingspartner i den fortsatte CFE-proces og

i andre våbenkontrol- og nedrustningsforhandlinger.

Der er vidnesbyrd om, at den øverste sovjetiske ledelse nu er klar over de alvorlige problemer med CFE-traktatens gennemførelse. Regeringen deler derfor med de øvrige partnere i NATO håbet om, at det snarest vil lykkes at løse de opståede problemer på en måde, der udelukker tvivl om Sovjetunionens vilje til at overholde CFE-traktaten.

De sovjetiske flytninger af traktatbegrænset materiel til området øst for Ural før traktatens undertegnelse var om end ikke formelt i strid med traktaten så dog i strid med den fælles forståelse fra forhandlingernes begyndelse om, at overskydende materiel i traktatens anvendelsesområde skulle destrueres. Sovjetunionen har givet forsikringer om, at dette flyttede materiel vil blive anvendt enten til udskiftning af ældre materiel hos enheder øst for Ural eller vil blive destrueret eller konverteret til civil anvendelse. Fra vestlig side følger man nøje, om de sovjetiske tilsagn vedrørende det nævnte materiel virkeliggøres.

Problemerne omkring den sovjetiske holdning til gennemførelse af CFE-traktaten har fået til følge, at de fortsatte CFE-forhandlinger, der skulle omfatte deltagerstaternes militære personel, i realiteten endnu ikke er kommet i gang.

Spm. nr. S 355

Til *skatteministeren* (14/3 91) af:

Erling Christensen (S):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 303 give de nyeste oplysninger med hensyn til, hvilke beløb der for de enkelte år over en femårig periode i alt er indbetalt på kapitalpensionsordninger og dermed fratrukket i den skattepligtige indtægt, og for de samme år oplyse, hvilket beløb der som tredjedelsbeløb er udbetalt til kommunerne af afgiftsbeløbet ved udbetaling af kapitalpensioner?«

Svar (3/4 91):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan meddele følgende: