

[Kim Behnke]

der nemlig sker i en lang række kantiner, er, at hjemkøbt kaffe og tobaksvarer og andre ting bliver solgt til medarbejderne, som kan tage det med hjem. Man kan også bestille smørrebrød i kantinen til at tage med hjem, hvis man har gæster. Det vil altså sige, at ud over den egentlige frokost er der også en meget udbredt grad af, at man har nogle frynsegoder i form af, at man kan tage de billige varer med hjem.

Lad os igen se på Århus Amtskommune, som jo unægtelig er en del af den offentlige sektor. Sammenligner man de priser, der er på amtsgården i Århus, hvor højtbetalte embedsmænd og politikere skal spise deres frokost, med priserne i Kirkens Korshærs varmestuer i Århus, hvor nogle af vort lands vel absolut allerfattigste mennesker kommer for at få sig et måltid varm mad og en kop kaffe, vil man opdage, hvad der også har været offentliggjort i dagspressen, at de priser, som de fattigste i dette land skal betale for at få maden i disse varmestuer, er højere. Det er efter vores mening så urimeligt og utilstedeligt, at vi har svært ved at finde ord, der holder sig inden for forretningsordenen.

Jeg skal ikke glæde mig over de bemærkninger, der er kommet fra finansministeren og de forskellige ordførere, men jeg skal konstatere, at der ikke er vilje til at interessere sig for dette forslag, og det må vi jo så gå ud fra at de respektive partier står inde for. At Kristeligt Folkeparti er parat til på et senere tidspunkt at tilslutte sig forslaget, hvis vi i vores bemærkninger finder en anden sprogbrug, det tager jeg selvfølgelig ad notam, men jeg gør opmærksom på, at når der stemmes om lovforslag i Folketinget, så er det selve teksten på forsiden, der stemmes om, og man behøver ikke af den grund at være enig i de enkelte bemærkninger.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg kender jo hr. Kim Behnke fra mange sammenhænge som et meget grundigt og omhyggeligt folketingsmedlem, som man ofte kan være uenig med, men som regel baseret på et faktisk grundlag. Derfor er jeg en lille smule skuffet over hr. Kim Behnkes indlæg her i dag, for hr. Kim Behnke ved jo – for det har vi skrevet til hinanden om i aviserne – at jeg har udsendt et nyt cirkulære den 1. marts i år. Hr. Kim Behnke ved også, at sådanne cirkulærer er offentliggjort i både Ministeraltidende og Rets-

information. Hr. Kim Behnke har således haft adgang til cirkulærene – hr. Kim Behnke har det oven i købet? Jamen så er det da mærkeligt, at hr. Kim Behnke ikke har haft tid til at læse det.

Den beskrivelse, hr. Kim Behnke giver af, hvad der bliver givet tilskud til og ikke bliver givet tilskud til, er jo fuldkommen fejlagtig. Når hr. Kim Behnke har cirkulæret ved hånden, skal jeg ikke trætte resten af Folketinget med at læse op af det, men blot sige, at hr. Kim Behnkes præsentation af, hvilke tilskud man giver til de offentligt ansatte, simpelt hen er lodret forkert. Jeg skal begrænse mig til at nævne, at det bl.a. fremgår af § 2, stk. 1, at priserne i kantinen skal fastsættes således, at prisniveauet svarer til prisniveauet i andre private og offentlige kantiner. Der er altså ikke tale om, at de offentligt ansatte bliver favoriseret sammenlignet med, hvad der sker i private virksomheder.

Jeg kan også fortælle om private virksomheder, hvor der er overenskomster, der indebærer, at de ansattes frokostpause er betalt tid. Det er altså også forkert at bruge den sammenligning, og det har i øvrigt ikke noget med denne sag at gøre.

Jeg tager derfor stillfærdigt og med glæde til efterretning, at et stort flertal afviser Fremskridtspartiets forslag. Det ville være et tilbageskridt, og derfor er det godt, at det bliver afvist. Jeg må understrege – og det er specielt til hr. Glønborg, fordi Kristeligt Folkeparti og regeringen jo har mange aftaler – at også i dette tilfælde er vores aftale holdt til punkt og prikke. Det, vi aftalte i forbindelse med forrige finanslov, var en besparelse på 35 mio. kr. det første år og 70 mio. kr. det næste år på kantinedriften. Den besparelse er gennemført.

Det, der er tale om nu, er ikke at gennemføre det oprindelige cirkulære; det, der er tale om nu, er at komme med et cirkulære, der i virkeligheden er en afbalanceret udgave i forhold til det, der oprindeligt var, og i forhold til den retstilstand, der har været i 1990. Jeg har fundet det helt afgørende, at vi i den sammenhæng sikrer den besparelse, som vi i sin tid aftalte med Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet på de 35 mio. kr. det første år og de 70 mio. kr. det andet år, og den besparelse er sikret.

Når jeg fremhæver spørgsmålet om privatisering i det nye cirkulære, vil jeg godt understrege til hr. Glønborg, at også på dette punkt er