

[Bente Juncker]

nen. Det er helt klart, at de tilsynsråd, der i øjeblikket sidder i kommunerne, skæver til de økonomiske muligheder: Hvad har vi af muligheder for at gå ind og hjælpe de ældre? Det er klart, at når vi herfra lægger byrder over på kommunerne, så sker der det, at man siger: Nu må vi skære ned på rengøringen – det har vi set eksempler på – nu må vi skære ned på indkøbene til de ældre osv. Det finder vi er en dårlig ting, og vi har derfor foreslået, at man indfører en slags ankeråd. Vi mener, det er godt for de ældre og de ældres pårørende, at de har et uafhængigt navn at henvende sig til.

Jeg er ikke enig med ministeren i, at vi skal afvente konferencen. Jeg mener, at når vi har haft debatten i Folketinget om forespørgslen, så skal vi umiddelbart gå i gang med at forberede nogle lovinitiativer, som kan være klar allerede, når vi mødes her i oktober måned.

Så sagde ministeren, at det koster 100 mio. kr. Til det vil jeg sige, at jeg mener ikke, at CD med den model, vi har ridset op her, har fundet de vises sten. Jeg tror også, fru Lone Dybkjær brugte det udtryk. Vi vil meget gerne se på, om ministeren eller partierne har andre ideer, andre former, vi kan lave det her i. Vi er meget åbne over for det. Vi mener blot, det er meget nødvendigt, at de ældre har et organ, de kan henvende sig til, at de pårørende har et organ at henvende sig til, så de kan sikre, at de ældre får den hjemmehjælp, de har krav på ifølge loven. Vi er altså åbne over for andre løsninger.

Venstres ordfører sagde, at der var lokale forudsætninger for tildeling af hjemmehjælp. Jeg forstår slet ikke, hvad man mener med det. En ældre, der ligger i en seng og skal vendes to gange om dagen, en ældre, der skal skiftes, en ældre, der skal mades, jamen er det ikke det samme overalt? Det har da ikke noget med lokale forudsætninger at gøre. Jeg forstod slet ikke det udtryk.

Og så blev den helt gal, da Venstres ordfører sagde: Men så kan de ældre vælge nogle andre kommunalbestyrelsesmedlemmer. Jamen skal de vente fire år på at vælge nogle kommunalbestyrelsesmedlemmer? Skal de ligge fire år og hverken kunne vende eller dreje sig, få mad kun en gang imellem og så vente på, at nu skal de altså hen at stemme igen? Det er altså for sølle at bruge den argumentation.

Jeg er glad for, at SF ser positivt på forslaget og anerkender de intentioner, der ligger i det.

Jeg vil gerne sige til SF, at det da er dejligt, at SF er begyndt at bekymre sig om, hvad pengene bruges til, for vi har før set, at det bare postede penge ud. Jeg noterede mig en lille bemærkning om, at det her koster penge. Det er meget prisværdigt, at SF ser på det.

Fremskridtspartiet kunne ikke se andet, end at forslaget er overflødig. Det er der ikke noget at gøre ved. Så må vi lave dette til anden side.

Fru Lone Dybkjær sagde, at vi med dette forslag ikke har fundet de vises sten. Nej, det har vi sikkert ikke, men jeg har sagt, at vi er meget indstillet på at finde andre løsninger. Jeg er også glad for den tilkendegivelse, fru Lone Dybkjær kom med om, at vi alle sammen er optaget af dette problem. Jeg venter mig meget af det, der kommer i forbindelse med ældredebatten.

Jeg vil gerne sige til Kristeligt Folkeparti, at jeg er fuldkommen enig i de intentioner, som i øvrigt alle partier lagde for dagen, at vi skal gøre noget for de ældre, og at vi skal gøre det meget hurtigt. Jeg er glad for det tilsagn, fru Inger Stilling Pedersen gav.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at uanset hvordan dagsordenen bliver udformet her i Folketinget, når vi skal have ældredebatten, vil CD i hvert tilfælde sikre de ældre et vist niveau for deres hjemmehjælp. Vi kan ikke være andet bekendt.

Hvis vi skal have minimumskrav, må vi have det. Det er en utrolig stram styring af kommunerne, og jeg har forstået, at flere af ordførerne er bekymret for den økonomiske byrde, man pålagde dem, hvis man styrede dem for meget.

Jeg vil sige til den socialdemokratiske ordfører, at det er meget ofte, at også Socialdemokratiet går ind og styrer kommunerne. Lad mig minde om sagen med Thyborøn-Harboør. Straks var Socialdemokratiet der og krævede et lovindgreb, fordi en kommune ikke måtte melde børn af arbejdsløse forældre ud af daginstitutionerne. Det synes jeg også er rigtigt, men dér går man dog ind, til trods for at det kun er en enkelt kommune, der har sagt: Vi vil ikke rette os efter, hvordan praksis er. Dér går man ind med en meget stram styring, hvor det kun er én kommune indtil nu, der vil melde de arbejdsløses børn ud. Så jeg vil nok sige, at jeg synes, det er lidt udenomssnak, når man tager så meget hensyn til kommunerne.

Men det er rigtigt, at hvis vi pålægger kommunerne minimumskrav, hvad jeg egentlig tror