

[Gade]

Hvis regeringen og Socialdemokratiet i deres forlig med CD har tænkt sig at gennemtrumfe deres anlægslov, som der er lagt op til nu, vil vi gøre alt, hvad vi kan, for at få en folkeafstemning, og når forslaget til anlægslov kommer til debat her, vil kravet om folkeafstemning være et af vores bidrag til den debat. Vi mener også, det nok først og fremmest er dér, vi skal tage diskussionen om en folkeafstemning.

Det konkrete forslag, der foreligger her fra Fremskridtspartiet, er i sin spørgsmålsformulering jo ikke orienteret til selve anlægsloven, og det er heller ikke formuleret i retning af SF's synspunkt, nemlig at den eneste rigtige løsning er en boret jernbanetunnel. Så det er nok ikke det forslag, som det er udformet, vi skal i gang med at drøfte.

Det forslag, der foreligger her, er nok ikke arbejdsrapiret, men tankegangen om, at man ikke kan trumfe en sådan beslutning igennem hen over hovedet på befolkningen, er vi enige i, og det mener jeg må være det grundlæggende i Fremskridtspartiets forslag. Vi mener derimod, at drøftelsen om den konkrete udformning af et forslag til en folkeafstemning må følge og tages sammen med det forslag til anlægslov, som jeg nu har forstået regeringen har bebudet.

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg kan godt forstå, at det foreliggende forslag giver anledning til nogen debat, for det er i grunden for demokratiet meget væsentligt, at det, man forstår ved demokrati, er folkestyre. Og folkestyre betyder jo også, at det er folket, der skal styre.

I den debat, der har været – jeg har ikke taget ordet under de korte bemærkninger – har det glædet mig at se den positivitet, der har været over for det, der hedder folkeafstemninger. I et lille land, som jeg tror vi alle herinde kender, nemlig Schweiz, er folkeafstemninger noget meget almindeligt. Jeg skal ikke sige, om det er den model, der er den helt rigtige, men af debatten er det jo fremgået, at spørgsmål, som ikke har været berørt direkte i valgkampen, men som er af væsentlig betydning for hele folket, uanset om de bor i Nordjylland, eller hvor de måtte befinde sig, og som skal finansieres gennem offentlige midler, navnlig når det drejer sig om beløb i milliardklassen, bør sendes ud til folkeafstemning.

Jeg vil gerne begynde med at sige til ministeren, at jeg er lidt skuffet over den, om jeg så må sige, negative indstilling, der ligger i, at man sammenblander de to forslag, som er til behandling her nu til slut. De har for så vidt ikke relation til hinanden, og Fremskridtspartiet har i sit forslag om folkeafstemning også skrevet, at vi ikke har noget imod, at der bygges broer og tunneler, når det sker for private midler. På det grundlag har vi ikke udtalt os om, hvorvidt det skal være broer eller tunneler.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. J. K. Hansen, var parat til bruge stemplet »ikke brugbar«, når forslaget kom fra Fremskridtspartiet. Jeg synes, det var lidt arrogant, for at sige det mildt her fra talerstolen, i særdeleshed når det drejer sig om et forslag, der rummer et ønske om, at folket skal have lov til at blive hørt. Men det må stå for Socialdemokratiets indstilling til folkestyret.

Dernæst vil jeg gerne lige kommentere fru Lone Dybkjærs indlæg. Det glæder mig meget at kunne rose den radikale ordfører. Jeg er også tilfreds med, at Venstre er positiv over for folkeafstemninger, men desværre kunne de pludselig ikke være med i dette tilfælde, selv om man havde masser af andre gode eksempler på spørgsmål, hvor man syntes folk skulle høres.

Til hr. Gade fra SF vil jeg gerne sige, at der efter min mening skal gøres en indsats for, at vi kan få etableret en folkeafstemning, og jeg kan i hvert tilfælde tilsige, at vi gerne vil være behjælpelige med at få ethvert initiativ i den retning gennemført.

Afholdelse af en folkeafstemning er den vigtigste bestemmelse i det forslag, der foreligger her. Det er et eksempel på, hvor vigtigt vi mener det er, at folket bliver hørt. Jeg håber, det kan lade sig gøre at få det gennemført.

Sonja Albrink (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre CD's synspunkter.

CD er principielt skeptisk over for rimeligheden af folkeafstemninger. Dette skyldes især to omstændigheder: For det første er det næsten altid uhyre vanskeligt, indtil umuligt, at udforme det eller de spørgsmål, der skal stemmes om, på en klar og utvetydig måde. Den formulering, der er indeholdt i Fremskridtspartiets lovforslag, er et godt eksempel herpå. Mange