

[Lone Dybkjær]

nationalt meget omfattende diskussion, og det gør det jo da ikke mindre ønskeligt, at der netop bliver tale om en folkeafstemning, sådan at man har hele den danske nation bag dette meget store nationale anliggende.

Når vi altså er gået meget stærkt ind for en folkeafstemning i sammenhæng med Øresundsforbindelsen, er det altså dels, fordi det er et mere nationalt anliggende, dels og specielt fordi man efter vores opfattelse har forgrebet sig på mindretallet i denne sag. Det er vores egentlige begrundelse for så kraftigt at foreslå en folkeafstemning, og vi vil i lighed med SF og håber jeg, også i samarbejde med Fremskridtspartiet i det videre forløb prøve på at få presset en eller anden folkeafstemning igennem og efter vores opfattelse altså helst den, der er i overensstemmelse med grundloven. Men det kan vi jo vende tilbage til i forbindelse med diskussionen om forslaget til anlægslov.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke medvirke til forslaget. Vi har foreslået folkeafstemning om mange ting, men ikke kunnet komme igennem med det. Vi forstår også godt ønsket om at få en folkeafstemning i denne sag, men vi har drøftet det en del, og vi mener, at man faktisk kan komme til at skade begrebet folkeafstemning ved at afholde folkeafstemning om noget, som måske den store del af befolkningen, der ikke bor i området, vil føle som uvedkommende og ikke vil spille tid på. Jeg siger ikke, det er tilfældet her, men det kunne godt tænkes, at det ville være sådan. Vil man have mange spørgsmål ud til folkeafstemning, kan det nemt gå, ligesom det går med folketingsvalg, at folk, selv om de går hen og stemmer, til sidst bliver så trætte af dem, at de i hvert fald brokker sig temmelig meget over det.

Derfor er det væsentligt at finde ud af, hvornår det er rimeligt at afholde en folkeafstemning, som hele landet kan tage del i og forstå meningen med. Jeg tror, at mange i Jylland – selv om der selvfølgelig også er nogle dér, der er i stand til at vurdere sagen – føler det som noget uvedkommende. København ligger i forvejen meget langt væk for manges vedkommende, og derfor vil de måske betragte det som noget ligegyldigt. Så kan man selvfølgelig lave en kampagne, der opfordrer nogle flere til at gå hen og bruge deres stemme, men det kan jo godt være,

at de mennesker, der mener, at vi ikke skal have folkeafstemninger, vil få vind i sejlene ved at sige: Der kan I se, hvor lav stemmeprocenten egentlig er, og hvor lidt det egentlig optager folk.

Der kan altså være mange meninger om det, men vi kan som sagt ikke støtte lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

Når vi har valgt at fremsætte et lovforslag vedrørende afholdelse af en folkeafstemning om en fast forbindelse over Øresund, skyldes det ikke en ny opfindelse hos Fremskridtspartiet. Vi har, som det også er refereret i bemærkningerne til forslaget, også haft et ønske om, at hele befolkningen fik mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om Storebæltsforbindelsen.

Jeg vil med det samme henlede opmærksomheden hos de mange, der har anfægtet, at det er et emne, der skulle interessere hele befolkningen, på, at læserbrevsspalterne i landets aviser, uanset hvilken egn af landet man henter aviser fra, vidner om en meget stor interesse for og engagement i spørgsmålet.

Vi skal jo huske på, at vi lever i informationsalderen. Vi lever i en tidsalder, hvor folk via radioaviser og tv-aviser på flere kanaler osv. har en meget stor adgang til at få oplysninger om det, der foregår. De tider, hvor det var en mand, der gik rundt og slog på en tromme og fortalte, hvad der foregik, er altså forbi, og derfor er det efter vores mening fejlagtigt at påstå, at vælgerne ikke skulle have mulighed for at få indsigt i problemerne, forud for at man afholder en sådan folkeafstemning.

I øvrigt tror jeg, at de mange partier her i Folketinget – de fire i hvert fald, der er tilhængere af projektet – burde stikke en finger i jorden. Der har været afholdt meningsmålinger, og meningsmålingerne er jo ikke koncentreret til at spørge folk, der bor i den umiddelbare nærhed af Amager og omegn, men det er meningsmålinger, der er repræsentative, og de viser klart og tydeligt, at der i befolkningen er modvilje mod dette projekt.

Vi har selvfølgelig, da vi skulle skrive forslaget, taget udgangspunkt i det spørgsmål, vi gerne vil have vælgerne til at tage stilling til. Men lad mig med det samme sige til SF, at vores formulering af spørgsmålet ikke nødvendigvis er den mest passende måde at gøre det på, og vi er meget interesseret i at finde frem til en ordlyd,