

[Kim Behnke]

som også SF og Det Radikale Venstre kan tilslutte sig.

Fru Lone Dybkjærs tanke om at afholde afstemningen på en lidt anden måde end i form af en vejledende folkeafstemning er selvfølgelig også noget, vi i Fremskridtspartiet er interesseret i at medvirke til. Det vigtigste er, at befolkningen får adgang til at tage stilling til spørgsmålet.

Dernæst vil jeg om ikke for andet så af hensyn til referatet af forhandlingerne kommentere de bemærkninger, der blev fremsat af ordføreren for Kristeligt Folkeparti om det rimelige i at gennemføre en folkeafstemning, fordi man risikerede en meget lav stemmedeltagelse, hvorefter der blev refereret til vores folketingsvalg.

Dertil vil jeg sige, at så længe vi har en stemmedeltagelse ved vores folketingsvalg, der ligger i nærheden af de 80 pct., synes jeg ikke, der er nogen grund til at nære bekymringer, hvad det angår. Det er vores opfattelse, at vælgerne netop ofte er trætte af det, der foregår i Folketinget, fordi de ikke selv direkte har mulighed for at tage stilling til tingene.

Hr. Svend Heiselberg fra Venstre erklærede sig som tilhænger af folkeafstemninger, men mente, at det var mindre velegnet lige netop i denne sag. Jeg synes, at det, hr. Svend Heiselberg sagde, talte for sig selv, og derfor må hr. Svend Heiselberg gøre op med sin samvittighed, om han vil være solidarisk over for Øresundsftalen eller leve op til sine personlige og efter min mening korrekte idealer om, at befolkningen skal spørges.

Den konservative ordfører hævdede, at forslaget var ulogisk, med henvisning til det næste forslag, der er på dagsordenen her. Jeg skal blot gøre opmærksom på, at det i bemærkningerne til forslaget bliver klart markeret, at det efter vores mening mest hensigtsmæssige vil være – det står i det forslag, vi behandler nu – at det sker i form af en privatfinansieret forbindelse. Og af bemærkningerne til det næste forslag på dagsordenen fremgår det tydeligt, at såfremt man fastholder, at det er staten, der skal stå for projektet, mener vi, vælgerne skal spørges, eftersom det er dem, der som skatteydere kommer til at kautionere for projektet.

Dernæst vil jeg vende mig til hr. J. K. Hansen fra Socialdemokratiet, der mente, at det var svært at aktivere vælgerne i det pågældende spørgsmål. Dertil kan jeg kun sige, at jeg er

overbevist om, at hvis man gav vælgerne de faktiske oplysninger om konsekvenserne af Øresundsforbindelsen – og dér tænker jeg både økonomisk, miljømæssigt og i det hele taget – er jeg helt overbevist om, at vælgerne ville være mere end interesserede i at deltage i en sådan afstemning.

Problemet med hensyn til Øresundsforbindelsen har jo netop været, at forhandlingerne er foregået bag lukkede døre. Pludselig forelå der simpelt hen bare et forlig. Det var der et flertal bag, og så kunne resten af Folketingets partier blot gøre honnør og sige javel. Det er efter vores mening ikke særlig hensigtsmæssigt, og derfor ville det være betryggende, at man gik ud og spurgte vælgerne.

Til slut vil jeg blot sige sig tak til de partier, der har tilkendegivet en interesse for forslaget. Vi udgør desværre ikke de 60, der skal til for at få forslaget om en Øresundsforbindelse ud til folkeafstemning. Vi må nu i fællesskab prøve, om vi på anden vis, eventuelt i forbindelse med anlægsloven, kan få spørgsmålet lagt ud til afgørelse eller i hvert fald til høring hos vælgerne.

Når vi har en debat som denne her, er vi egentlig en lille smule skuffede over, at flertallet mener sig så sikre i deres sag, at de ikke tør spørge vælgerne. Jeg kan ikke lade være med at citere Niels Hausgaard, der i en af sine udmærkede viser synger, at fordi de fleste er de fleste, er det ikke sikkert, at de fleste er de bedste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Stavad):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om privatfinansiering af Øresundsforbindelsen.