

[Boligministeren]

Men jeg har en intention om at overholde landets lovgivning, og det håber jeg ikke man vil bebrejde mig. Jeg har faktisk forespurgt i Justitsministeriet, hvordan det forholder sig rent juridisk, og har fået at vide, at sådan er reglerne.

Men dertil kommer, at jeg også har en intention om at beskytte uskyldige låntagere, som uforskyldt er blevet impliceret i en overbelånings sag. Jeg mener i virkeligheden, det er en menneskeret, at man ikke på den måde impliceres i en offentlig debat, hvis man helt uforskyldt som husejer oplever en situation, hvor der er begået en eller anden fejl i et realkreditinstitut eller et andet sted, som giver anledning til en politianmeldelse eller sådan noget, hvor man altså ikke har haft lod og del i den sag. Det kan da ikke være rigtigt, at vi i sådanne situationer skal hænge uskyldige låntagere ud.

Det er den korte bemærkning, jeg vil gøre om ændringsforslagene, og min motivering for at anbefale at gå imod dem.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil ikke beskyldte boligministeren for at være naiv, men jeg vil gøre boligministeren opmærksom på, at dem, man taler om her, ikke er nogle uskyldige låntagere, som uforskyldt er blevet involveret i en overbelånings sag. Det er ganske professionelle byggespekulanter, som har malket danske kreditforeninger for masser af penge. Der findes ligefrem opskrifter, som cirkulerer mellem byggevirksomhederne, på, hvordan man får penge ud af kreditforeningerne.

Det er en helt normal procedure, og de gør det gentagne gange. Vi har eksempler på, at en kreditforening lader sig snyde af den samme mand fem gange i træk. Sågar er der et eksempel fra Fyn, som er meget værre: Der har man passeret tvangsauktion nr. 100 med en bestemt bygherre.

Det er ganske professionelle mennesker. En af bygherrerne blev spurgt om, hvordan man kunne få flere penge ud, end man rent faktisk havde givet for ombygningen, og han sagde, at det var, fordi kreditforeningerne ikke bad om nogen regnskaber.

Det er vel ikke nogle, der er ret uskyldige. De bygherrer kender også godt lånegrænserne og ved, at de kun kunne få 60 pct., men de fik mere

end 100 pct. De kunne så stoppe nogle millioner i lommen og rejse et eller andet sted hen. Det er helt normalt, når man laver disse ansøgninger, at man i byggesummen lader indgå et honorar på 8-10 mio. kr. som projekterende eller tilsynsførende, og det er så et firma, man selv ejer.

Boligminister! Se på sagerne, nærlæs dem, og find ud af, at det ikke er uskyldige mennesker, man beskytter.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil bare for fuldstændighedens skyld sige, at jeg opfattede ikke fru Kirsten Jacobsens bemærkninger, som om mit indlæg her var et forsvar for byggespekulanter.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at de sager selvfølgelig kører, og de skal køre, det er klart. De politianmeldelser, der her er tale om, giver selvfølgelig anledning til det, de skal give anledning til. Det er slet ikke det, jeg taler om.

Det, jeg taler om, er, at hvis man lavede en sådan regel, som betød, at man i enhver situation skulle fortælle offentligt, hvad det er for en ejendom, der er tale om, så kunne man risikere at bringe uskyldige låntagere i en situation, som jeg ikke synes er rimelig.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg opfattede ikke ministerens tale som et forsvar for byggespekulanter, men jeg opfattede ministerens tale som et udtryk for begrebsforvirring og for, at ministeren ikke havde forstået, hvad det drejede sig om.

Det er jo sådan, at både når man ekpropriarer, og når man foretager andre ting, så ser man på den store helhed. Det kan godt ske, at man uretfærdigt rammer en eller anden enkeltperson eller to, men hvis det samtidig medvirker til, at hele resten bliver tilgodeset, så laver man den lovgivning her i Folketinget alligevel. Det er det, det her handler om.

98 pct. af dem er professionelle byggespekulanter, som kun har respekt for en eneste ting, og det er deres egen pengepung, og at offentligheden får kendskab til, hvad det er, de går og laver, således at fiduserne kan blive afsløret, således at vi kan komme frem til et realkreditsystem, som vi alle sammen kan være bekendt. Det er det, det handler om.