

[Kirsten Jacobsen]

Når Venstre stemmer imod dette ændringsforslag, så gør Venstre sig faktisk til beskytter af spekulanterne, uanset hvad boligministeren siger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 15 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 6 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 15 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

### *Forhandling*

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når man kender dette i praksis, kan man næsten selv her inden for Christiansborgs tykke mure høre latteren brede sig både på Jarmers Plads, i Nykredit og rundt omkring. Dette Folketing har nu bevist, at de kreditforeninger, som Finanstilsynet, Ernest & Young og boligministeren har sagt har opført sig aldeles uforvarligt, ulovligt, kan fortsætte efter samme regler. Dette Folketing har altså ikke lært noget som helst. Det er vel ikke så mærkeligt, når man ser på historien, og det er somme tider ret interessant. De tre kreditforeninger, vi har i øjeblikket, er resultatet af den reformiver, som VKR-regeringen – jeg tror ikke engang, at man skal sige iver, men mani – led af. Det betød, at man efter realkreditreformen fusionerede en hel masse gode velfungerende små lokale kreditforeninger til de tre mastodonter, vi kender i dag.

Politikerne her i huset var såmænd lige så smarte dengang i 1972, som de siden har været det, så de indgik en studehandel om at dele dem op politisk imellem sig. Nykredit, som tog sig af landbruget, satte Venstre sig på. Det kan man se i hele Nykredits historie, når man bla-

der i deres årsregnskaber og ser, hvem der sidder på magten i Nykredit.

Når det handler om Kreditforeningen Danmark, blev den, det var jo også den største, delt i god forståelse mellem Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti. Det Konservative Folkeparti tog sig af direktionen og det apparat, og Socialdemokratiet tog sig af bestyrelsesformandsposten og det apparat. De har så senere byttet rundt på det indbyrdes, men balancen er stadig væk den samme, og hvis nogen skulle tvivle på det, vil jeg anbefale jer at slå op bag i årsregnskaberne fra de tre institutter og læse den række, der både er medlemmer her i salen, eller som på anden vis er højt placeret i de forskellige politiske partier. Det var da også symptomatisk, da KD på deres generalforsamling skulle overleve et angreb fra almindelige lånere, at dér var det hele den pukkelryggede borgermusik, som man fik trommet sammen i Bella Centret, og hvem gik da op og forsvarede KD's ledelse og de dispositioner? Det gjorde såmænd næstformanden for LO plus formanden for Industrirådet, så selv debatten på KD's generalforsamling havde man delt mellem Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti på ganske smuk vis, men det er kun til historieskrivning, at dette Ting i hvert fald bliver gjort opmærksom på, at sådan er kendsgerningerne. Dem kender vi godt, men det, jeg håber på, er, at det også uden for huset bliver kendt, at det er sådan, det hænger sammen, og at det er sådan, man også stemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 89:**

*Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lejefastsættelse i en- og tofamiliehus og ejerlejligheder, der udlejes tidsbegrænset).*