

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Nu skal det ikke forstås sådan, at jeg i al almindelighed går rundt og lider af depressive anfald. Jeg synes faktisk, det er pragtfuldt at være medlem af Folketinget og at være minister. Men i visse situationer kan man godt blive en lille smule ked af det, og det har jeg altså været på dette område.

Jeg skal sige til fru Jytte Andersen, at jeg har ikke til hensigt at gå videre i den forstand, at jeg har til hensigt at foreslå kønskvoteringer i bestyrelser, råd og udvalg osv. Men det er min ganske bestemte hensigt som minister at blive mere restriktiv med hensyn til at dispensere fra den gældende regel.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.22

Mødet genoptaget kl. 13.30

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 162:**

*Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Motorvejshastighed og bøder for hastighedsforseelser).*

Af justitsministeren (Engell).  
(Fremsat 4/4 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Det foreliggende lovforslag består af to elementer, som efter min vurdering er meget afhængige af hinanden.

Det første element er indførelse af en højeste hastighed på motorveje på op til 120 km/t, i parentes, som det står i bemærkningerne, differentierede hastighedsgrænser på motorvejene, og det vil sige, at man også kan have strækninger, der har under de bestående grænser på 100 km/t, altså 80 km/t og 90 km/t.

Det andet element er øget kontrol og højere bødestraf. Det fremgår klart, at denne kontrol og de meget høje bøder skal holde gennemsnitshastigheden nede på det, den er i dag.

Som ordfører for Socialdemokratiet i de adskillige debatter, vi har haft om hastigheder, har jeg hver gang sagt: Vi er nødt til at øge kontrollen, også med moderne tekniske hjælpemidler. Derfor er jeg glad for, at justitsministeren nu endelig har forladt sin tidligere meget bombastiske afvisning af at anvende disse moderne fotografiske metoder.

Der skal derfor ikke herske tvivl om, at vi i Socialdemokratiet støtter det andet element i lovforslaget.

Jeg kan også lige så godt lægge kortene på bordet og sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe har problemer med det første element i lovforslaget, og det kan illustreres af det svar, jeg fik af en god bekendt, da jeg i weekenden spurgte ham: Hvad taler for en forhøjelse af hastighedsgrænserne på motorvejene? Han svarede: Så får vi tilladelse til at køre, som vi gør.

Der er altså i befolkningen et udbredt ønske om på de længere strækninger af motorvejene at køre 110-120 km/t, og det viser målingerne på motorvejene jo også.

På den anden side lægger vi fortsat i Socialdemokratiet stor vægt på uheldstal, forurening og energibesparelser. De her nævnte to modsatrettede hensyn er vi i den socialdemokratiske gruppe meget interesseret i, og derfor vil vi gerne have et grundigt udvalgsarbejde for at få disse to elementer afbalancerede.

Jeg er bekendt med, at Færdselssikkerhedskommissionen igen tager fat på arbejdet efter valget allerede på mandag, hvor også indholdet i dette lovforslag er på dagsordenen.

Under udvalgsarbejdet må vi efterfølgende have adgang til kommissionens materialer og beslutninger, og det er vi også vant til.