

[Ernst B. Schmidt]

man havde nogle klarere regler for færdselsloven og dens overholdelse. Er der noget, der bliver overtrådt nok i titusindvis af gange om dagen, er det færdselslovens bestemmelser vedrørende hastigheder, men det er en anden side af sagen.

For så vidt angår det, man kan læse ud af statistikken om både det ene og det andet, kunne jeg da godt tænke mig at citere fra Jyllands-Posten den 23. marts, hvor der står:

»Lave fartgrænser ingen garanti for sikkerheden.

Faste fartgrænser på landeveje og motorveje er ingen garanti for høj trafikikkerhed. Og lave fartgrænser giver ikke automatisk færre trafikdrab end høje. Det fremgår af statistikken, når man sammenligner drabstal med fartregler i EF-landene, USA og Japan.

Tværtimod kan det konstateres, at det eneste land med fri hastighed på motorvej – Tyskland – klarer sig bedre i statistikken end de fleste lande med hastighedsgrænser.«

Dette til ihukommelse, når man skal behandle et sådant forslag.

Fremskridtspartiet har altid ment, at det ikke var den måde, man skulle sikre en god, sikker og hurtig trafikafvikling på. Jeg siger også hurtig, for det er ganske væsentligt, at trafikken afvikles både sikkert og hurtigt.

Lad mig til slut om det foreliggende lovforslag sige, at Fremskridtspartiet helt kan tilslutte sig forslaget om at hæve hastigheden, det er klart, hvorimod vi langt fra kan støtte forslaget om højere bøder, bare fordi man hæver hastigheden. At indføre en eller anden form for »Big Brother is watching you« – jeg håber, man er klar over, hvad det betyder – er et system, vi i alle tilfælde ikke er tilhængere af, heller ikke når det gælder, at man vil fotografere, overvåge, og jeg ved ikke hvad. Det er noget, vi ikke er glade for. Og hvad kan det ikke medføre, når man først har rakt en vis mand en lillefinger? Hvad bliver det næste, man fra regeringens eller anden side ønsker overvåget på den måde? Det er Fremskridtspartiet absolut imod, så der er både det ene og det andet, vi må diskutere i udvalget.

I øvrigt glemte jeg at sige, at vores ordfører i denne sag desværre ikke kunne være til stede, men nu har jeg altså givet udtryk for både Fremskridtspartiets og min personlige mening.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg var glad for nogle af hr. Ernst B. Schmidts bemærkninger – jeg kom et øjeblik for sent før til at få en kort bemærkning til fru Pernille Frahm – for hr. Ernst B. Schmidt læste jo op af Jyllands-Posten, hvoraf man kan slutte, at der altså er andre faktorer end hastigheden, der er afgørende for, om det er mere eller mindre farligt at færdes på vejene.

En af de spændende ting, som man kan se i statistikken under bemærkningerne til lovforslaget, hvor der står opgjort for de forskellige lande, hvor farligt eller hvor lidt farligt det er at køre på motorveje, er, at man eksempelvis i Holland, hvor man må køre 120 km/t på det store flertal af motorveje, har en risiko, der er langt lavere end i Danmark, hvor vi kun må køre 100 km/t. Og det viser sig, som hr. Ernst B. Schmidt sagde, at i Vesttyskland, hvor man som stort set det eneste land i Europa har totalt fri hastighed, og hvor nogle vitterlig kører over 200 km/t, har de kun en risiko, som er marginalt højere end i Danmark; så der er altså andre ting, der spiller ind.

Lad mig også lige over for fru Pernille Frahm nævne det forhold, som jo er blevet bekræftet mange gange, at det altså er 5 gange så sikkert i øjeblikket at køre på danske motorveje som på landeveje, også selv om hastigheden er betydelig højere på motorvejene end på landevejene.

Vi har i Færdselssikkerhedskommissionen fået undersøgt, at opnåelse af samme sikkerhed på landeveje som på motorveje ville kræve, at hastigheden på landeveje blev sat ned til under 60 km/t – også i Jylland – og det har jeg aldrig nogen sinde hørt nogen foreslå. Ligesom når vi siger, at bøderne skal gradueres i forhold til risikoen, må der være en vis forståelse for, at man må have hastighedsgrænser, der svarer til det område, man kører i. Det er vel også derfor, at vi har 50 km/t i byerne – det ville vel ikke være rimeligt at køre 100 km/t dér. Jeg mangler lidt forståelse for, at både vejene og andre forhold er forskellige.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg er da godt klar over, som hr. Helge Adam Møller påpeger, at der er andre ting end hastigheden, der er afgørende for trafikikkerheden