

[Pernille Frahm]

og for, hvor mange trafikdræbte og lemlæstede vi får. Derfor mener jeg også, man er nødt til at forholde sig til de danske statistikker, og de taler jo klart deres sprog. Der er åbenbart andre forhold, der spiller ind i Holland og i Vesttyskland.

Jeg har set de statistikker, som står i bemærkningerne til forslaget, og det eneste, jeg kan sige, er, at hvis vi skal sige alt andet lige, må vi gå ud fra de danske vilkår, for det er nu engang dem, vi arbejder ud fra, og de viser tydeligt, at der er sket et fald i antallet af trafikdræbte og lemlæstede, siden hastighederne blev sat ned, og antallet er stadig dalende. Derfor mener jeg, vi skal være glade for, at vi har indført de begrænsninger, vi har indført.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg beklager – det sidste er ikke rigtigt. Det er selvfølgelig rigtigt, at antallet af dræbte og kvæstede i den danske trafik er faldet. Men bare for tre år siden, da Færdselssikkerhedskommissionen startede med sin første beretning, lå vi oppe på ca. 720 dræbte i trafikken. Siden hen er gennemsnitshastigheden steget i byer, på landeveje og på motorveje og på motortrafikveje. Trafikmængden er samtidig steget, men antallet af dræbte sidste år er det hidtil laveste siden 1958, det er nemlig 626. Altså på trods af at hastigheden de sidste tre år er steget på alle vejkatégorier, er antallet af dræbte og kvæstede faldet – for dræbtes vedkommende med 100, for kvæstedes med over 3.000. Kan Pernille Frahm så give forklaringen på dette? Når hastigheden er steget, er der altså andre forhold, der spiller ind. Jeg siger ikke, at ulykkestallene er faldet, fordi hastigheden er steget, jeg siger bare, at der altså er mange andre ting, der spiller ind også i Danmark, og det har vi statistisk belæg for.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Jeg vil gerne sige til SF's ordfører, fru Pernille Frahm, at der er sket andre og lykkelige ting gennem årene end bare en nedsættelse af hastigheden.

Fru Pernille Frahms bemærkninger har selvfølgelig en ideologisk baggrund, nemlig at man i SF har den holdning, at alt, hvad der hedder privatbilisme, skal slagtes og helst slagtes så

hurtigt som gørligt. Er fru Pernille Frahm overhovedet ikke opmærksom på, hvordan man rundt omkring i landet har forbedret vejforholdene? Man har nedlagt farlige vejkryds, indført rundkørsler osv. Det ved jeg man har indført adskillige steder, og jeg ved, at man i sin tid havde en trafikminister – jeg kender ham oven i købet personlig – som afsatte yderligere midler til trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger for et beløb i størrelsesordenen omkring 25 mio. kr. til forbedring af farlige vejkryds. Og det har fundet sted; det tæller naturligvis med i statistikken.

Påstanden om, at farten dræber, er simpelt hen grebet ud af den blå luft; det er bare en påstand, man slynger ud, fordi man har en ideologisk holdning til, at alt, hvad der hedder privatbilisme, skal væk. Der er intet statistisk belæg for, at det er farten, der dræber.

Jeg skal vende tilbage til ministeren senere angående de skiltninger, der er rundt omkring på vejene, hvor der står: »Farten dræber – 2 hver dag«. Hvis jeg skal sige det pænt, kan jeg indskrænke mig til at sige, at det er klart i strid med sandheden. Ude i det almindelige samfund er det det, man kalder for en direkte løgn.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Dette her er da heldigvis noget, den folkelige debat virkelig kan følge med i, for hvis der er noget, vi virkelig har fornemmelse af i dette land, så er det da, at jo hurtigere vi kører, jo nemmere går det galt, og jo mere alvorligt går det galt, når det går galt. Så jeg tror ikke, jeg behøver at trække mere statistik frem i dette spørgsmål, end jeg allerede har gjort.

Så er der påstanden om, at vejenes tilstand bliver bedre og bedre i dette land. Det er jo sådan set sandt, men til en vis grænse, for vi har jo efterhånden også en dårlig økonomi og en dårligere og dårligere økonomi ude i kommunerne. Det er jo bl.a. dem, der skal være med til at vedligeholde vores veje, og jeg ved, at det allerede nu er ved at slå igennem forskellige steder, at vej kvaliteten bliver ringere, så det synes jeg også man skal have med i sine betragtninger.

Hvad angår SF's ideologiske holdning, vil jeg ikke lægge skjul på, at vi har nogle problemer med hensyn til privatbilismen, men jeg synes ikke, det er et argument i denne sammenhæng. Jeg prøver at forholde mig til sagen ud fra nogle saglige argumenter i det hele taget.