

[Pernille Frahm]

Et andet sagligt argument, man kan fremføre, er, at bilerne stadig væk er indrettet således, at forureningen vokser, når vi sætter farten i vejret fra 100 km/t til 120 km/t. Det synes jeg også skal med i billedet i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg synes, det er lidt ærgerligt, at man har fået debatten afsporet, sådan som det sker, når hr. Nør Christensen siger, at der er nogle, der taler usandt.

Det er jo helt klart, i hvert fald ud fra Færdselssikkerhedskommissionens oplysninger – og det gælder uanset det, hr. Helge Adam Møller siger – at der er en nøje sammenhæng mellem hastigheden og ulykkesrisikoen på vejene. Det kan vi lige så godt se i øjnene, for det er konstateret. Når fru Pernille Frahm på den anden side siger, at det kun er smarte BMW-ejere med biltelefon, der kører for stærkt, er det i allerhøjeste grad også en afsporing af debatten, hvis man færdes ude i virkeligheden på de danske veje.

Noget væsentligt i denne argumentation, som jeg ikke nåede at omtale i min ordførertale, er de differentierede hastighedsgrænser, som der opereres med i dette lovforslag, og som jeg regner med ministeren lægger til grund for sit lovforslag, det, han har behandlet i Færdselssikkerhedskommissionen, nemlig at det, det handler om, er, at på 55 pct. af vejstrækningerne bliver hastigheden sat op, og på 16 pct. af strækningerne bliver hastigheden sat ned. Summa summarum – ud fra det får vi en forbedring af uheldsstatistikken ifølge papirerne på 0,3 pct.

Nør Christensen (CD):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at begejstringen i CD's folketingsgruppe var enormt voldsom, fordi vi nu skulle behandle et lovforslag, der betød, at der endelig igen var en realistisk mulighed for at få hastighederne sat op til et naturligt leje, men begejstringen, må jeg sige til ministeren, faldt jo noget, da vi kom lidt længere frem under gennemgangen af lovforslaget.

Vi hilser med den allerstørste tilfredshed, glæde og sympati, at vi nu kan få mulighed for at få forøget hastigheden på vort højklassede vejnet, og jeg ønsker den del af lovforslaget lige så megen lykke og held, og gid at lykkens sol må skinne lige så godt på lovforslaget, som for-

årsolen skinner på og forskønner vort land uden for denne sal.

Derimod er der nogle elementer i lovforslaget, som jeg er mindre begejstret for, bl.a. dette, at ministeren nu vil indføre en generel forhøjelse af taksterne for overtrædelser af disse hastighedsgrænser. Det er ikke rimeligt efter vores opfattelse, at man piller et konkret emne ud og som »betaling« må yde en ekstra skærv i den slunkne statskasse. Jeg vil i stedet for appellere til ministeren om eksempelvis at ajourføre bødetaksterne fra 1965 pr. indeks frem til dags dato. Det ville skæppe ganske alvorligt mere i kassen og give et mere naturligt leje end den form for »handel«, der her er lagt op til.

Jeg mener, at ministeren i lovforslaget burde have sat både de nugældende og de fremtidige regler på samme side. Så havde det været lettere for Tingets medlemmer at overskue det. Men det er alligevel lykkedes, til trods for at det ene står anført på side 10 og det andet står anført på side 13 i lovforslaget.

Så vil jeg sige til ministeren, at som jeg var inde på i den korte bemærkning før, står der rundt omkring på vores veje en række skilte: »Farten dræber – 2 hver dag«. Det er direkte urigtigt. Det er meget pænt formuleret. Jeg siger, at det er direkte urigtigt, at farten dræber to hver dag.

Jeg vil appellere til og direkte spørge ministeren, hvorvidt han agter at få den form for usandfærdig skiltning fjernet fra vores vejnet. Jeg synes, at disse skilte hører hjemme på lossepladsen og ikke på vores i øvrigt ganske fremragende og veludbyggede vejnet. Det skyldes ikke mindst Vejdirektoratets dygtighed, at vi har fået et så godt vejnet, som vi har.

Jeg tror, at lovforslaget vil kunne få en meget let gang igennem Tinget. Men der er en anden bemærkning, som skal med. Det er det problem, at bilister kører meget tæt på hinanden. Specielt ved jeg, at mange mennesker, der har børn anbragt i f.eks. en babylift, er meget, meget betænkelige ved, at der ikke er bedre afstand mellem køretøjerne.

Så er jeg inde på det, der altid er min mening om den sag, nemlig at overtrædelserne ligger hos personen. Det er ikke farten alene, der gør det, men det er personlige fejl omtrent 80 cm bag ved rattet. Det er dér, den ligger. Det er altså personlige fejl.