

[Nør Christensen]

man overhovedet kan komme i uddannelse på det punkt.

Det er fra den uddannelse, jeg ved, at det ikke er farten, der dræber to hver dag, at der ligger menneskelige fejl bag, at det ikke er det, at man kører med høj hastighed, men at personen simpelt hen, for at sige det lidt populært og lidt enkelt, på det nærmeste snorkover. Ved stort set hvert eneste uheld, der sker – jeg vil tro i 99,8 pct. af tilfældene – må personen, hvis man er ærlig over for sig selv, erkende, at vedkommende har været uopmærksom et øjeblik i trafikken.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Bølgerne kan jo nemt komme til at gå højt, når man skal finde ud af, hvad man egentlig mener.

Når vi diskuterer trafik og trafikikkerhed, så er der både spørgsmålet om sikkerheden for det enkelte menneske og aspekterne omkring miljø og mange andre ting.

Det er utrolig vigtigt for os, at vi satser meget på at få så trafiksikre forhold som overhovedet muligt. Derfor har vi også en Færdselssikkerhedskommission, vi har utrolig mange, der arbejder for at gøre det, for som en anden ordfører sagde, er ét tabt menneskeliv ét for meget.

Da vi i sin tid diskuterede hjernedøds kriteriet, var der nogle, der fastholdt, at det gælder om at have så få trafikdræbte som overhovedet muligt.

Så kan vi selvfølgelig diskutere, hvilke faktorer det er, vi særlig skal satse på. Efter Kristeligt Folkepartis mening er det en blanding af mange ting. Det er hele vores vejnet, og det er ikke bare kommunerne. Det er også amterne og staten, der har ansvar for, at det er i orden. Det er hele vores bilpark, vores cykler, vores knallerter osv., der skal være i orden.

Det allerstørste problem, vi slås med, er, at folk ikke længere overholder færdselsreglerne. Det er ikke bare hastighedsgrænserne. Det er også at overskride to fuldt optrukne streger på vejen, selv om vi ved, at det betyder fare. Det er, at flere og flere kører over for rødt. Det er den manglende generelle respekt for færdselsreglerne, der er et problem.

Derfor er det nødvendigt at se på, om de regler, vi har, er de rigtige. Vi har gang på gang fra Kristeligt Folkepartis side sagt, at det er nødvendigt, at vi har forskellige hastigheder alt ef-

ter forholdene. Når vi i dag skal diskutere, hvor høj hastigheden skal være på motorvejene, er det nok rimeligt at sige, at den skal være noget højere. Vi har i sin tid selv lavet et kompromisforslag på 110 km i timen på grund af den afsmittende virkning, der kan være. Men det er noget, man skal diskutere, for det skal ses i relation til en hel masse andre forhold.

Det er rigtigt, at der køres for stærkt. Vi er nogle, der kommer fra det berygtede Jylland. Der bliver man, når man kører på en temmelig lang strækning og overholder farten, så man er sikker på, at man i hvert fald ikke kører for langsomt, overhalet af alt og alle, og der opstår mange farlige situationer.

Som en af de tidligere justitsministre har sagt: Enten skal vi se på forholdene og måske forøge hastighederne, eller også skal vi tage de fornødne midler i brug til at sørge for, at reglerne bliver overholdt. Det vil sige, at vi skal sørge for, at der er politi nok på vejene, så at man ved, at man er i stor fare for at blive opdaget, hvis man kører for hurtigt. Ellers er der ingen mening i det, så er det hykleri at sidde herinde og vaske hænder og sige: Jamen vi synes, at alt er i skønneste orden. Det ene må følge det andet.

Det vil vi gerne være med til at diskutere i udvalget. For os er det ikke altafgørende, om hastigheden er 100 eller 110 km i timen. Det er et spørgsmål om på hvilken strækning.

Vi mener også, at hastigheden på motorveje skal nedsættes flere steder, bl.a. i Københavnsområdet, ved udfaldsveje. På de steder, hvor man ved – det har vi statistik for i Færdselssikkerhedskommissionen – at uheldene sker, skal hastigheden ned. Så er der lange strækninger, hvor der aldrig sker nogen uheld, og hvor man så til gengæld kan sætte den op. Det er klart, at det skal være dyrere at begå en forseelse dér.

Det har også været diskuteret, om man skal have sådan nogle spioner til at stå der. Jeg har set dem i Norge. Når man kommer til et sådant sted, så sætter alle biler hastigheden ned og overholder hastighedsgrænsen pænt.

Jeg mener, at de steder, hvor man kan bruge disse ting, er de særlig farlige. Vi får næppe råd til at placere dem overalt i Danmark, men f.eks. i byer, hvor der er 50 km i timen, men hvor folk kører 80 km i timen, eller på andre særlig farlige strækninger må de for min skyld gerne være. Der skal stå, at her er der overvågning. Og hvis folk så alligevel kører for stærkt, er det faktisk