

[Inger Stilling Pedersen]

deres egen skyld. Vi behøver ikke at være så bange for at lave sådan nogle ting, fordi vi erved måske kan redde nogle menneskeliv.

Jeg tror og håber på, at vi i udvalget kan få en fornuftig snak om tingene og finde frem til et fornuftigt standpunkt. Vi mener i hvert fald, at forslaget som udgangspunktet er godt, og så kan vi diskutere, om vi skal helt op på 120 km i timen. Vi ser i princippet gerne, at 110 km i timen er det højeste.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for de indlæg, der er fremkommet. Jeg er tilfreds med, at der her ved førstebehandlingen tegner sig et flertal for forslagets gennemførelse, selv om jeg unægtelig må sige, at det i hvert fald på nuværende tidspunkt kan være lidt usikkert.

Vi har jo drøftet forslaget om en forøgelse af hastighedsgrænserne ved mange forskellige lejligheder, og selv om et antal partier, herunder også de to nuværende regeringspartier, hele tiden har haft en positiv grundholdning til dette forslag, har det ikke været muligt at samle et flertal i Folketinget.

Det er klart, at den debat, der har været ført i forbindelse med behandlingen af forslaget ved tidligere lejligheder, og den skepsis, der er kommet til udtryk fra et antal af partierne, har sammenhæng med, at man har følt, at der ville være risiko for, at en forøgelse af hastighedsgrænserne også ville indebære en øget skadesrisiko.

Lad mig straks sige, at vi fra regeringens side har den klare opfattelse, at selv om vi sætter hastighedsgrænserne i vejret, så bør der ikke ske flere skader på vore motorveje. Det er præcis derfor, forslaget indeholder en sammenkædning imellem en adgang til efter en lokal bedømmelse bl.a. af de sikkerhedsmæssige forhold at forøge hastighederne, en øget kontrol og en forøgelse af bødeniveauet. Vi lægger fra regeringens side megen vægt på den indbyrdes sammenhæng, der er imellem de tre elementer i forslaget.

En række af ordførerne har haft større sympati for den ene del af forslaget end for den anden del af forslaget. Nogle kan bedre lide moderen end datteren, andre omvendt. Jeg må sige, at vi fra regeringens side har den helt klare opfattelse, at der er en indbyrdes sammenhæng. Når vi lægger op til en forøgelse af bøde-

niveauet og en øget kontrol, så skal det ses i lyset af, at vi samtidig er indstillet på lokalt at sætte hastighederne i vejret.

Hr. Erling Christensen bragte i sit indlæg to nyheder. Den ene nyhed var, at hr. Erling Christensen tilkendegav – det er første gang, jeg kan mindes det – at Socialdemokratiet ikke automatisk er imod en forøgelse af hastighederne lokalt. Jeg forstod også på hr. Erling Christensen, at det er netop, fordi der er den sammenhæng i forslaget, som der er, også med hensyn til kontrol og bødeniveau.

Den anden nyhed, hr. Erling Christensen bragte, var, at der er problemer i Socialdemokratiet. Det har vi jo nok kunnet notere ved forskellige lejligheder, også i andre sammenhænge, men det er første gang, det er blevet sagt fra Folketingets talerstol. Jeg vil gerne kvittere for det og fuldt ud acceptere, at der er behov for en grundig drøftelse af forslaget.

Jeg håber også, at de positive tilkendegivelser, som hr. Erling Christensen og også andre af Socialdemokratiets medlemmer af Retsudvalget er fremkommet med på det seneste, bl.a. i dagbladene B.T. og Jyllands-Posten, i sidste ende, når vi har fået bearbejdet forslaget grundigt, vil resultere i en vedtagelse af forslaget. Det vil jeg i hvert fald meget gerne bidrage til. Jeg synes, der er kommet noget bevægelse i diskussionen, også på grund af den nytænkning, forslaget er udtryk for.

Hr. Erling Christensen anførte, at det forhold, at vi nu i Folketinget behandler et lovforslag om ændrede hastighedsgrænser, ikke bør føre til, at man slækker på årvågenheden. Det kan jeg forsikre om ikke bliver tilfældet. Det er klart, at de regler og de hastighedsgrænser, som i dag er gældende, skal håndhæves, indtil Folketinget måtte beslutte noget andet.

Det er faktisk sådan, at politiet i det daglige yder en kæmpestor indsats, når det gælder overholdelsen og håndhævelsen af de hastighedsgrænser, vi har på vores motorveje og på den øvrige del af vejnettet. Faktisk skrives der hvert år omkring 100.000 rapporter for overtrædelse af hastighedsgrænserne, hvilket er et klart udtryk for, at politiet yder en betydelig indsats.

Jeg forstod på hr. Erling Christensen, at vi skal vende tilbage til mere intense forhandlinger og overvejelser, spørgsmål og svar, i forbindelse med udvalgsarbejdet, og det vil jeg meget gerne bidrage til i håb om en snarlig afklaring.