

[Tom Behnke]

Typisk koster en børnehaveplads det offentlige 36.000 kr. om året, mens en vuggestueplads koster 73.000 kr. om året.

Argumentet er ofte, at såfremt forældrene selv skulle betale den fulde udgift, ville de ikke have råd til at få deres børn passet. Faktum er imidlertid, at såfremt børnepasningen privatiseres, ville prisen ikke længere være de herover nævnte tal. I f.eks. Frankrig er børnehaveudgiften kun 10.000 kr. om året. Det er staten, som betaler i Frankrig, men forældrene har frit børnehavevalg. Det har givet konkurrence og lave priser.

Det danske system må derfor omdannes til fuld forældrebetaling for børnepasning, men således, at virkelig manglende evne til at klare denne udgift afbødes via det sociale system.

Når begrebet fuld forældrebetaling skal vurderes, må det ikke ske på baggrund af de nuværende institutionstakster. Ved privatisering af børnepasning skal der samtidig ske en deregulering, så det offentlige ikke længere blander sig i, hvilken uddannelsesbaggrund en børnepasser har, hvor mange børn der må være pr. voksen osv. Det skal være forældrene, som suverænt afgør, om de mener, at forholdene i en institution er så gode, at de vælger at benytte den.

Alene dereguleringen vil betyde en kraftig ændring af hele børnepasningsområdet. Parkometerpasning, hvor forældrene kun betaler for den faktiske tid, barnet er i institutionen, vil hurtigt blive etableret. Forældremedhjælp, hvor forældrene i spidsbelastninger, ved sygdom eller af egen interesse hjælper til med driften af børneinstitutionen, vil også blive udviklet . . .

Dereguleringen vil sætte folk i gang med aktivt at interessere sig for børnepasningen. I dag er det samfundets problem at passe børnene. Deregulering vil derfor få den helt konkrete konsekvens, at BUPL og andre pædagogorganisationer vil få deres magt minimeret.

Dereguleringen vil betyde opblomstring af en underskov af mangfoldige børnepasningstilbud. Denne mangfoldighed vil i langt højere grad være tilpasset forældrenes behov end det nuværende, hvor det er overenskomster, normeringer og pædagogernes rettigheder, der går forud for alt andet.

Fremkomsten af mangfoldige pasningstilbud vil (hurtigt eller langsomt) affolke de of-

fentlige institutioner, som ikke følger med tiden, og dermed er privatiseringen blevet gennemført indirekte.

Den samlede konsekvens af ovenstående er markant reducerede pasningspriser. Fuld forældrebetaling betyder altså stor forbedring i privat- og samfundsøkonomien.«

Det vil desuden være på sin plads at ændre loven, så forældrene frivilligt kan tage deres børn ud af institutionerne ved arbejdsløshed med garanti for pasning den dag, begge forældre igen har arbejde. Sagen er, at forældrene i dag ikke kan tage deres børn ud af institutionerne uden at ryge bagest på ventelisten, og hvem har lyst til det?

Fjernelse af ventelisterne behøver ikke at koste penge. Det koster udelukkende politisk vilje og mod, men det er der nok ikke mange her der har. Socialdemokratiets forslag vil sikkert blive vedtaget, og Danmark kommer et skridt længere på den planøkonomiske ørkenvandring. Sør geligt for Danmark og for de mennesker, der bor i Danmark.

Kort sagt: Fremskridtspartiet tager problemet alvorligt og vil gerne være med til at finde nogle gode løsninger og stemmer derfor imod den motiverede dagsorden fra bl.a. Socialdemokratiet og regeringen. Det er dog kun de to første punkter i den motiverede dagsorden, vi er imod. Det tredje punkt er ganske udmærket. Fremskridtspartiet støtter tanker om alternative pasningsformer og er fuldstændig enig i, at der skal være øget forældreindflydelse i institutionerne.

Lad mig tilføje, at vi også stemmer imod SF's forslag om motiveret dagsorden.

#### **Bente Juncker (CD):**

Det er nu ikke rigtigt, som Fremskridtspartiets ordfører sagde, at når forældrene tager deres børn ud af en daginstitution, så kommer de bagest på ventelisten. Det er sådan i en lang række kommuner, at de har en pladsgaranti. For min skyld kunne vi sagtens lovgive og sikre denne pladsgaranti for forældre, der ville tage deres børn ud, det betød ikke noget. Men jeg vil i øvrigt ikke kommentere det indlæg.

Det er underligt med denne debat om ventelister. Vi har den jo rundt regnet en gang om året, og det er hver gang fru Jytte Andersen, der rejser den. Det skal fru Jytte Andersen ikke høre noget dårligt for.