

[Jytte Andersen]

ganisationer, virksomheder, boligforeninger, idrætsforeninger, spejderforeninger, eller hvad det ellers kunne være.

Derfor vil jeg spørge socialministeren direkte om regeringens holdning til ideen om en udviklingspulje. Jeg ved godt, der kan være problemer med at anvise finansiering direkte, når vi sidder i nogle forhandlinger i øvrigt, men som idémæssigt grundlag vil jeg gerne høre socialministeren om, hvad regeringen mener med at få fastlagt en ramme om en mindre udviklingspulje, som man fra ministeriets side også kunne bruge til en almindelig udvikling idémæssigt og kvalitativt/kvantitativt.

Jeg vil også gerne understrege, at vi i Socialdemokratiet er optaget af at finde et helt andet finansieringssystem for, hvordan kommunerne får dækket deres børneudgifter. Vi synes egentlig, det er hul i hovedet, at der i en situation, hvor vi har næsten 300.000 ledige, skal være omsorgsopgaver, der ikke bliver løst, ledige medarbejdere, PMF'ere eller BUPL'ere, dagplejere, eller hvad det nu måtte være, som bliver betalt af staten for ingenting at lave, samtidig med at kommunerne har uløste problemer med pasningen af børn. Med andre ord: Vi skal have fundet et finansieringssystem, som forholder sig til, hvad kommunerne rent faktisk gør med hensyn til pasning, og vi skal finde et finansieringssystem, som i højere grad gør det muligt at aktivere dagpengeområdet.

Afslutningsvis vil jeg sige tak til ordførerne som helhed. Specielt vil jeg gøre fru Hanne Thanning Jacobsen opmærksom på, at vi er meget enige i den opfattelse, at alle børn bør have ret til et ordentligt daginstitutionstilbud eller dagplejetilbud. Vi synes egentlig, vi skulle begynde at tænke på småbørnene på samme måde, som vi tænker på skolebørnene, og vi har jo aldrig nogen sinde hørt om, at der var venteliste til en børnehaveklasse eller til en 1. klasse. Der er jo ikke ventelister; dér finder man ud af det, for det skal man. Det er i hvert fald stadig væk et socialdemokratisk krav, at vi skal have det samme perspektiv i forhold til børns udvikling, hvad enten de er skolebørn eller de er småbørn.

På det helt lange perspektiv – men det har ikke været dagens debat – vil jeg også gerne signalere, at egentlig burde vi vel også finde finansieringsmuligheder, som svarer til, hvordan vi finansierer skoleområdet. Vi finansierer jo sko-

leområdet via vores skattebillet, og hvorfor skulle vi ikke kunne finansiere daginstitutionsområdet på samme måde? Jeg ved godt, det har lange udsigter, men perspektivet er, at småbørn og skolebørn skal behandles på samme måde. Det burde være vederlagsfrit for forældrene at få passet deres børn på en ordentlig og en kvalificeret måde.

Karen Højte Jensen (KF):

Når fru Jytte Andersen antyder, at det nærmest er en nyhed, at regeringen – og dermed mener fru Jytte Andersen formentlig også regeringspartierne – interesserer sig for at få nedbragt ventelisterne, må det skyldes, at fru Jytte Andersen ikke har præsent, hvilke initiativer regeringen faktisk har taget med henblik på at få nedbragt ventelisterne. Jeg skal ikke her gentage min ordførertale, men blot nævne puljeordninger og stordagplejeordninger. Det er også regeringen, der i høj grad går i spidsen ved at tale om fleksible pasningsordninger, modulordninger og deltidsordninger, så jeg tror nok, at regeringen er lige så bevidst på dette område, som Socialdemokratiet er.

Dernæst har jeg nogle enkelte kommentarer til SF's dagsorden. Jeg er enig med andre ordførere i, at man naturligvis ikke i det, der i sædvanligt sprog kaldes den sidste pind, kan komme med en så bred formulering. Der må naturligvis være en tidshorisont og en økonomisk ramme for det. Hvordan skulle et eventuelt udvalg dog ellers kunne handle?

Endelig vil jeg gerne sige, at det er utopi at mene, at man kan afskaffe ventelisterne. Det ville i det praktiske liv ude i kommunerne betyde, at en familie, dagen efter at de var flyttet til kommunen, skulle have en pasningsordning, og ingen i dette Folketing kan vel forestille sig, at man skulle have en sådan kapacitet. Det ville faktisk betyde, at der var overkapacitet. Jeg mener, det er helt urealistisk at ville skaffe økonomi til at afskaffe ventelisterne på den måde, som det her er skitseret fra SF's side.

Vi har vores egen dagsorden, som vi er helt tilfredse med, og derfor tilslutter vi os naturligvis ikke SF's.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Vi kunne have fået en spændende debat, hvis vi havde taget fat på slutningen af fru Jytte Andersens indlæg. I SF er vi i hvert meget optaget