

[Hanne Thanning Jacobsen]

af og ser frem til, at vi i den kommende tid skal føre debat om en ændret finansiering af daginstitutionsområdet.

Jeg vil gerne takke for nogle af de svar, der er givet.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at ministerens forståelse af modulordning efter min mening betyder, at vi efterlader dem, som har allermest brug for det, på herrens mark. Det er en dårlig modulordning, der medfører, at de velønnede, der oftest er dem, der har den mindste arbejdstid, får mulighed for at betale mindre til det kollektiv, som dagsinstitutionen er p.t.

Flere af ordførerne forstår øjensynlig ikke, hvad vi mener med det udvalg, vi ønsker. Det kan ikke nytte noget, at man prøver at afkræve os, hvad vi føler udvalget skal komme til Folketinget med 1. januar 1992. Det, vi ønsker af udvalget, er netop, at vi får et udspil med hensyn til, hvordan forskellige modeller for afvikling af ventelisterne kan se ud, og derfor er det ikke rimeligt at afkræve Socialistisk Folkeparti en årsramme for, hvornår vi ser ventelisterne afviklet. Det vil vi selvfølgelig først kunne tage stilling til ud fra den politiske vilje i Folketinget den 1. januar 1992, og når vi har evalueret modellerne sammen med de andre partier.

Jeg har lidt svært ved at se det politiske ansvar, som fru Jytte Andersen mener at regeringen er bundet op på. Som jeg tidligere har tilkendegivet, er jeg tilfreds med den første pind, til dels med den anden, men jeg er stadig meget betænkelig ved betydningen af den tredje.

Jeg glæder mig over, at både fru Jytte Andersen og fru Marianne Jelved også har efterlyst en pulje til udviklingsprojekter, og jeg ser frem til, at vi kan arbejde videre med dette spørgsmål i Folketingets Socialudvalg.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

På det direkte spørgsmål fra fru Jytte Andersen vil jeg gerne gentage det, jeg sagde tidligere, nemlig at udviklingspuljer, som er blevet nævnt fra flere sider her i salen, jo kunne være et element, der indgår i den videre forhandling om børnepakken.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 17 af Peder Sass (S), Karen Højte Jensen (KF), Eva

Kjer Hansen (V), Bente Juncker (CD), Marianne Jelved (RV) og Kofod-Svendsen (KRF) (se foran)

vedtoges med 92 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 7 (FP); 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Hanne Thanning Jacobsen (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre. (Hjemmestyrets overtagelse af sundhedsvæsenet og Sdr. Strømfjord/Kangerlussuaq Lufthavn m.v.).

Af finansministeren (Henning Dyremose).
(FremSAT 10/4 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rosing (S):

Som formanden sagde, er dette et forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre. Som det vil vides, blev der i november 1990 vedtaget en lignende lov for den næste 3-årige periode, men på grund af overtagelse af sundhedsvæsenet pr. 1. januar 1992 og amerikanernes tilbagetrækning fra Kangerlussuaq/Sdr. Strømfjord er det blevet nødvendigt, at man fremsætter dette lovforslag med de tilføjelser, der hermed er kommet.

Hvad angår overtagelsen af hjemmestyret og det bloktilskud, der hører dertil, vil jeg gøre nogle bemærkninger herom under næste punkt på dagsordenen.

Der er ikke indbefattet et beløb vedrørende Kangerlussuaq, Den Store Fjord eller Sdr. Strømfjord, som den hedder på dansk, i hjemmestyreløven fra 1978, fordi man ikke på daværende tidspunkt kunne forudse den verdensomspændende udvikling og nedrustning, der har fundet sted og stadig finder sted, men det er et af de mærkbare resultater af afspændingen mellem Øst og Vest, der her manifesterer sig i