

**[Statsministeren]**

kommende tid have fundet ud af, hvis tanker der er de bedste, og det forestiller jeg mig vil tage nogen tid, men jeg er ikke i tvivl om, at der om 10-15 år er bred tilslutning til tanken om at forenkle hele den danske offentlige struktur.

Hermed mener jeg egentlig også at jeg har svaret hr. Risgaard Knudsen. Naturligvis kan jeg som statsminister udtale mig i min personlige kapacitet. Ellers var livet jo heller ikke til at holde ud, hverken for mig eller for mine tilhørere. (*Munterhed*).

**Stavad (S):**

Jeg vil slutte af med at takke statsministeren for, at han har klargjort, at statsministeren på dette område har udtalt sig uden at være i overensstemmelse med sin regering og uden at repræsentere sin regering med de synspunkter, som statsministeren her har givet udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 440****2) Til indenrigsministeren af:****Stavad (S):**

»Vil ministeren oplyse, om han støtter forslaget fra statsministeren om nedlæggelse af amterne og et stort antal kommuner?«

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Jeg har ved flere lejligheder givet udtryk for, at jeg finder det meget vigtigt, at der hele tiden foregår en debat om den offentlige sektor, såvel dens samlede størrelse som strukturen – en debat, som alle må have lige og fri adgang til at deltage i, personer og partier.

Jeg vil gerne gentage for hr. Stavad, at jeg mener, udgangspunktet for, hvorledes den offentlige administration skal tilrettelægges, må være, hvilke opgaver det offentlige skal løse. Og her må efter min opfattelse gælde to hovedsynspunkter.

For det første: Det offentlige skal alene tage sig af de opgaver, som borgerne ikke lige så godt selv kan klare. Derfor er det vigtigt altid kritisk at vurdere, hvilke opgaver ikke mindst staten, men også amter og kommuner, beskæftiger sig med. Kan opgaverne løses af borgerne selv, skal de overlades til borgerne.

For det andet: De opgaver, der så nødvendigvis skal løses af det offentlige, skal løses dér,

hvor man gør det bedst og billigst, og så tæt på borgerne som overhovedet muligt. Ud fra disse ønsker skal strukturen tilpasses. Altså en strukturtilpasning med baggrund i opgavefordeling og den deraf følgende helt nødvendige debat om offentlig opgavevaretagelse.

Derfor hilser også jeg debatten velkommen, og jeg er glad for hver eneste person og hvert eneste parti, der ytrer sig i debatten.

**Stavad (S):**

Jeg synes, det var mange udmærkede bemærkninger, indenrigsministeren gjorde, og som jeg fuldt og helt kan tilslutte mig. Men jeg blev ikke meget klogere i forhold til det stillede spørgsmål.

Jeg forstår, at indenrigsministeren mener, det er udmærket, at man har en debat. Og derfor bliver jeg nødt til at spørge, om indenrigsministeren vil bidrage til den debat ved at gøre Folketinget bekendt med, hvilke synspunkter indenrigsministeren har på sagen.

Der foreligger et meget konkret spørgsmål, som jeg går ud fra at indenrigsministeren efter at have holdt os hen i spænding vil besvare i anden omgang, nemlig: Kan indenrigsministeren forestille sig, at vi kan se et forslag fra hans hånd som indenrigsminister om at nedlægge de 14 amter eksempelvis?

**Risgaard Knudsen (S):**

For et øjeblik siden tilkendegav statsministeren over for Folketinget, at statsministeren i modsætning til forudgående statsministre har sin egen stil som regeringschef.

Derfor vil jeg gerne spørge indenrigsministeren – og det er jo ikke så lang tid siden, at indenrigsministeren havde lejlighed til at udtale sig om dette spørgsmål her i salen –: Har indenrigsministeren ikke altid udtalt sig på regeringens vegne, når indenrigsministeren her i salen har været stillet over for det pågældende spørgsmål?

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hr. Stavad siger, at han ikke blev meget klogere af mit svar. Nu mener jeg ikke, at det fremgår af Folketingets forretningsorden, at det er et krav til ministeren, at spørgeren skal blive meget klogere. Det er vel et fælles ansvar, hvordan man tolker og forstår det svar, der er givet.