

**[Indenrigsministeren]**

Det, jeg har givet udtryk for som mit synspunkt om strukturen, er, at den skal tilpasses opgavefordelingen, og at det udelukkende kan ske som følge af en løbende politisk debat. Men for at få en debat er det nødvendigt, at alle ytrer sig, og jeg mener ikke, at der er nogen i dette land, der er afskåret fra at ytre sig – alle har ret til frit at udtale sig. Der må vel også til folketingsmedlemmer kunne næres en berettiget forventning om, at de dels læser, hvad der bliver sagt, dels også forstår, om det er partipolitiske debatter, man deltager i, eller det er en regeringsudtalelse.

Når jeg bliver spurgt af hr. Risgaard Knudsen, om jeg her i Folketinget udtaler mig som minister, er svaret ja. Men jeg vil gerne sige, at når jeg kommer hjem, udtaler jeg mig sjældent som minister. Og hvis jeg tager udenlands privat, udtaler jeg mig heller ikke som minister. Så i det daglige er der altså en afvejning af, hvem man taler med, og hvad man taler om, og dermed af, hvilke synspunkter der fremsføres på regeringens vegne og på egne vegne. Det oplever jeg i det daglige ikke giver problemer, hverken med naboer eller med familie.

**Stavad (S):**

Så må vi jo prøve på en anden måde. Så må jeg spørge, om indenrigsministeren fortsat vedstår den utvetydige afvisning, som han gav udtryk for for nylig, da et forslag fra hr. Poul Nødgaard om at nedlægge amterne var til behandling i folketingssalen. Er det fortsat den politik, som indenrigsministeren og regeringen står for: at man – som det blev tilkendegivet af indenrigsministeren selv for nylig – ikke ønsker at nedlægge amterne?

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil først gøre indenrigsministeren opmærksom på, at spørgsmålet jo ikke drejer sig om, hvorvidt han derhjemme eller på udlandsrejser udtaler sig som minister eller som privatperson. Det, der er spurgt om i dag, er faktisk, om statsministeren – og jeg vil nu spørge indenrigsministeren – i dag har udtalt sig, som statsministeren somme tider gør, på regeringens vegne eller han med sin besvarelse i dag har valgt, som statsministeren åbenbart somme tider gør, at udtale sig på egne vegne.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg måtte forstå indenrigsministerens svar på mit spørgsmål således, at indenrigsministeren udtalte sig på regeringens vegne, da han her for nylig i Folketinget omtalte det samme spørgsmål.

Men med baggrund i forretningsordenens § 20, stk. 7, 1. punktum, vil jeg gerne stille følgende spørgsmål til statsministeren: Hvor mange af regeringens medlemmer optræder på slap line? Hvor mange af regeringens medlemmer taler som privatpersoner og ikke på regeringens vegne?

Det må Folketinget have et rimeligt krav på at blive orienteret om af statsministeren, for når statsministeren tager sig den frihed at tale som privatperson og ikke på regeringens vegne, er der jo holdpunkt for den antagelse, at der vil være ressortministre, der ønsker at gøre det samme som statsministeren.

**Formanden:**

Man kan diskutere tolkningen af den pågældende paragraf, og jeg vil i hvert fald spørge statsministeren, om han ønsker at udtale sig. Jeg giver først ordet til indenrigsministeren.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Nu blev jeg spurgt, hvad der blev sagt i Folketinget, både af hr. Risgaard Knudsen og af hr. Stavad, og for netop ikke at gøre det for svært har jeg i mit svar til hr. Stavad, som jeg læste op, sagt præcis det samme, som jeg sagde under folketingsdebatten den 3. april, da vi behandlede lovforslaget fra Fremskridtspartiet om nedlæggelse af statsamter og amter. Det er præcis de samme ord, der er brugt, og også dengang blev der udtalt ønske om at diskutere opgavevaretagelsen, før man kommer til konklusionen om, hvad vi skal gøre med hele strukturen.

Jeg har som sagt givet samme svar i dag, som jeg gjorde på regeringens vegne, da vi den 3. april diskuterede nedlæggelse af amter.

**Formanden:**

Når jeg giver ordet til statsministeren, understreger jeg, at jeg ikke har foretaget nogen omtolkning af den pågældende paragraf i forretningsordenen.