

[Annette Just]

Lad os dog i stedet for være ærlige og sige, at det eneste fornuftige var, at vi fik GATT-forhandlingerne i orden og vi så fik en ordentlig, verdensomspændende samhandel. Det ville kunne hjælpe. Det her er at give dårlige penge ud efter spildte penge, og vi går ikke med til hverken Lomé III, som vi sagde nej til i sin tid, eller til denne 40 pct.s stigning og slet ikke, når vi taler om 92 mia. kr. over en 5-årig periode. Det er spild af penge.

Duetoft (CD):

Jeg kan ikke give fru Annette Just svar på, hvad de nævnte koder drejer sig om, men jeg kan sige, at der på side 430 står, at hvis vi begynder at drikke for meget rom i Fællesskabet, vil man tage konsekvensen og genforhandle traktaten på det punkt. Så side 430 har vi da i hvert fald læst.

Ellers vil jeg gerne sige til fru Annette Just, at det er så dejligt at være blevet større end De Radikale, ikke bare for at være større end De Radikale, men fordi det er så dejligt at komme efter fru Annette Just hver gang, for det sætter éns synspunkt så godt i relief.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at vi selvfølgelig kan støtte dette beslutningsforslag. Loméaftalerne har jo vist sig at være et af de mest effektive instrumenter, man har haft omkring ulandshjælp, og vi skal da hilse med glæde, at man nu har fået Lomé IV i hus. Derefter begynder man vel også snart forhandlinger om nr. 5, for det er vel et system, der kommer til at fortsætte. Om nr. 5 så har justering, som hr. Gade siger, eller man allerede forinden begynder at samle op på ting, der skal ændres senere, det kan jo så være en anden sag.

Vi støtter altså ratifikationen, og det har jeg nu sat 4 streger under, men jeg vil godt komme med et par overvejelser om noget andet, som jeg vil spørge ministeren om. Det er da rigtigt, at man nu begynder at understrege menneskerettighederne ganske meget i traktaten, og det glæder os meget, men det er naturligvis også rigtigt, at der er langt fra at skrive nogle ord om menneskerettigheder og frihedsrettigheder og til, at de faktisk bliver overholdt i de lande, vi taler om. Imidlertid er det da et skridt på vejen, at man nu også koncentrerer sig meget om det i selve traktaten. Men der er også en anden filosofi i traktaten, nemlig den filosofi, at man skal garantere det kulturelle særpræg, at man skal værne om de kulturelle særegenheder osv.

Det kan man selvfølgelig godt, men nu er jeg nok en af de få her i Tinget, der faktisk har prøvet at være medlem af den paritetiske forsamling mellem Lomélandene og Europa-Parlamentet, og jeg vil godt berette en lille historie fra det virkelige liv: Vi var på et tidspunkt – i øvrigt i Lomé – til en af disse paritetiske forsamlinger, og dér rejste Europa-Parlamentsgruppen spørgsmålet om omskæring af kvinder, som jo har ganske voldsomme konsekvenser for de pågældende personer, og man ved, at indgrebet endda kan være dødeligt.

Alle Europa-Parlamentsmedlemmerne var enige om, at det er en krænkelse af menneskerettighederne, og nogle ganske få medlemmer fra Lomélandene var af samme opfattelse. Men strukturen i den paritetiske forsamling er nu sådan, at grupperne stemmer hver for sig, og det betyder, at begge grupper skal vedtage et forslag; og et meget stort flertal af Lomélandene stemte med argumentet om det kulturelle særpræg imod en fordømmelse af noget sådant. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om man nu tør komme til AVS-landene og sige: Kære venner, I har skrevet under på alt det her om menneskerettigheder, og nu ønsker vi faktisk også, at I gør noget ved det.

Der blev megen vrede i Lomé om denne sag, men vreden var over, at vi pludselig blandede os i det kulturelle grundlag, de tog udgangspunkt i. Det vil sige, at vi i en sag, som vi mente var menneskerettighedspræget, stødte ind i noget, som de påstod hørte til kultursiden, og så kom vi aldrig videre. Derfor vil jeg godt spørge, om ministeren i Ministerrådet vil tage dette emne op og rejse eksemplerne, og så vil Europa-Parlamentsmedlemmerne forhåbentlig fortsætte med det i den paritetiske forsamling. Der er jo ikke kun det ene eksempel, som jeg stødte ind i, der er mange eksempler på, at det sker sådan.

Jeg skal til sidst ganske kort sige, at miljøunderstregning selvfølgelig er vigtig, men det er også vigtigt, at man nu erkender, at der skal en økonomisk vækst til, for at AVS-landene kan klare sig. Jeg synes, at man gør for lidt ud af befolkningstilvæksten og det problem, den er. Hr. Gade nævnte et par problemer, men den eksploderende befolkning rundt omkring er nu nok så væsentlig og derunder landbefolkningens problemer. Ørkendannelsen og tørken, som bliver nævnt, er jo et kæmpe problem, som