

[Løvig Simonsen]

Endelig vil vi også med de tiltag her gerne give mulighed for, at landdistrikterne fortsat kan udvikle sig socialt og kulturelt, for det er en stor del af det samvær, man har i landdistrikterne, at det også tages med.

Socialdemokratiet vil i de fortsatte drøftelser gå efter at få etableret et flertal for de styringsmidler, som opfylder vandmiljøplanens målsætning inden for en rimelig tidshorison, og for at der ingen misforståelser skal være, taler vi altså ikke om år 2000.

Socialdemokraterne er ganske klar over den vanskelige situation, som dansk landbrug står i, både når vi taler om de kommende GATT-forhandlinger og forhandlingerne i EF, men vi er da også tilfreds med, at landbrugets egne forslag bruger en opstramning af regler om husdyrgødning og indførelse af pligtige gødningsregnskaber. Men det er ikke tilstrækkeligt, og derfor vil vi gerne fortsætte dialogen med dansk landbrug for at få forståelse for indførelse af styringsmidler og kombinationer af disse til bevarelse og forbedring af vort miljø og også til gavn for dansk landbrug.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Her til formiddag sendte hr. Bjørn Westh en pressemeddelelse ud gennem Ritzau, hvor der står:

»Landbruget får kvoter og afgifter på kunstgødning fra næste år, fordi regeringens handlingsplan for et bæredygtigt landbrug er utilstrækkelig.

Et flertal med Socialdemokratiet, SF og De Radikale vil kræve handling fra 1992, når Folketinget onsdag eftermiddag skal forhandle dette tema.«

Jeg vil derfor gerne spørge hr. Løvig Simonsen, om han er enig i den, om han har været medforfatter til denne pressemeddelelse, og om han er enig med mig i, at det er forkert at drage konklusioner, inden man overhovedet starter et udvalgsrådgivende i et særligt udvalg, en særlig konstruktion, som især Socialdemokratiet har været stor ynder af. Jeg finder i hvert fald, at det er en ejendommelig adfærd, inden debatten starter, at drage konklusionerne.

Om hr. Løvig Simonsens bemærkninger om, at der ikke noget sted i handlingsplanen er gjort rede for styringsmidler, herunder afgifter, kan jeg bare henvise til den tekniske redegørelse fra

side 357 til 366. Jeg må konstatere, at hr. Løvig Simonsen ikke er kommet så langt i redegørelsen.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Løvig Simonsen sagde, at Socialdemokratiet meget hurtigt vil komme med en plan, der både miljømæssigt og økonomisk ville være bæredygtig for landbruget fremover.

Sådan en plan haster absolut, for der er masser af landbrug, der faktisk dagligt går konkurs. Derfor vil jeg godt spørge hr. Løvig Simonsen, om han lige kunne løfte sløret for, hvad en sådan plan går ud på. Vi er faktisk alle sammen spændte. Hvornår kommer den plan?

Hr. Løvig Simonsen nævnte også, at de opstillede mål for vandmiljøplanen ikke var nået, fordi der var for få kontrollører, og hvad nu det kan være, der var uddannet. Jeg vil godt spørge hr. Løvig Simonsen om, hvordan flere konsulenter vil kunne hjælpe på miljøet her i Danmark. Det har jeg aldrig hørt om.

Hr. Løvig Simonsen sluttede også med noget om afgifter på kunstgødning. Det er sådan, at både Miljøstyrelsen og også Landskontoret for Planteavl har konkluderet, at handelsgødningsforbruget og eventuel udsivning deraf så godt som ingen virkning har på miljøet. Allerejest 1 pct. af den kvælstofudsivning, der er, kommer fra handelsgødning. Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, om ikke han mener, at det er lidt urimeligt så at lægge en afgift på den.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg er lidt forundret over hr. Rønholt. Jeg har fortalt hr. Rønholt i dag, da han viste mig, at Ritzau har sendt noget ud, at jeg ikke har sendt nogen pressemeddelelse ud. Derfor er det noget underligt noget at sige, at jeg har sendt en pressemeddelelse ud. Jeg kan oplyse hr. Rønholt om, at jeg i formiddags blev ringet op af en journalist, der spurgte mig om forskellige ting og om, hvad resultatet kunne være, og hvad jeg tror De Radikale mener. Så sagde jeg: Jeg har set, at De Radikale siger, at det er en ubrugelig plan, og mange andre stærke ord om den. Da vi lavede vandmiljøplanen i sin tid, sagde De Radikale, at hvis den ikke virkede, ville man bruge