

[Bjørn Westh]

afgifter og kvoter. Derfor kunne det jo godt være, at det var det, der kunne blive resultatet i dag.

Så står der i øvrigt, det læste hr. Rønholt ikke op, at Socialdemokratiet ikke har forhandlet med nogle af de partier om det, der skulle være i dag. Derfor kan man så også slutte, at så kan vi heller ikke sige noget om, hvad de partier i øvrigt mener.

Men jeg gjorde opmærksom på, at den tidligere miljøminister, fru Lone Dybkjær, fra tid til anden har sagt, at så måtte man måske bruge andre styringsmidler, og det kunne være både afgifter og kvoter.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Nu har hr. Bjørn Westh jo selv svaret hr. Rønholt, men i min ordførertale i dag gjorde jeg opmærksom på, at vi i Socialdemokratiet gerne vil være med til både at bruge afgifter og kvoter i dag eller senere. Sådan er det altså. Det kan ikke komme bag på hr. Rønholt, for vi kan da bare tage den dagsorden, som vi foreslog i maj 1990 sammen med SF. Der står det. Den blev ganske vist ikke vedtaget, men derfor kan man godt erindre sig det. Der står klart de elementer, som vi også bl.a. har nævnt i dag, plus nogle flere elementer, som jeg mener bør indgå, når man skal lave en samlet handlingsplan for et bæredygtigt landbrug.

Så vil jeg gerne sige til hr. Aage Brusgaard, at det ikke var en handlingsplan, vi kom med. Det var de elementer, som vi ville tage op for at få en helhed i den handlingsplan, som vi skal have lavet i udvalget. Det er jo ikke noget, vi laver alene i Socialdemokratiet. Vi vil gerne arbejde sammen med dem, som også vil medvirke til at skabe den bedst mulige plan. Sådan er det da. Det er regeringens plan, vi behandler.

Når hr. Rønholt bl.a. gør opmærksom på, at man har behandlet afgifts- og kvotespørgsmålet i bilagsmaterialet, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at i den handlingsplan, som ligger på bordet, er det i hvert fald ikke nævnt. Sådan er det. Jeg kan både konsensus og det andet, så det behøver vi ikke at diskutere så meget. Det er, fordi regeringen politisk ikke vil tage det ind i debatten. Den går ikke.

Det sidste, jeg skal sige til hr. Aage Brusgaard, er, at det er ikke et spørgsmål om flere kontrollører. Hvorfor i alverden skulle de ellers være så bange for kontrollanter?

Det, jeg taler om, er bedre uddannelse og rådgivning til vore landmænd, således at de også får forståelsen for de ting, der kan hænge sammen. Det vil jeg gerne sige til dig. Det har du vel ikke noget imod?

Med hensyn til udvaskning tror jeg, at man skal læse tallene på en lidt anden måde, men det er der andre, der vil kommentere.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg bliver vist nødt til at gøre opmærksom på forretningsordenen. Ifølge den må man ikke bruge direkte tiltale.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Jeg kan ikke tilbageholde en bemærkning til hr. Aage Brusgaard, der siger til den socialdemokratiske ordfører, hr. Løvig Simonsen, at hr. Løvig Simonsen har misforstået det hele, for det, der nu er dokumenteret, er, at handelsgødningsforbruget intet har med nedsivning at gøre. Jeg vil gerne sige til hr. Aage Brusgaard, at nu har vi haft en konference, som regeringen har arrangeret, NPO-konsensuskonferencen, vi har haft en konference, som landbrugsministeren har arrangeret i samarbejde med Landboforeningerne, og vi har nu fået en redegørelse fra Landbrugsministeriet, som er til forhandling her i dag, og i den har vi så Landbrugsministeriets konklusion, kan man vel kalde det. Her kan man så læse om reduktion i forbrug af handelsgødning. Der er et eksempel på side 23, hvor regeringen skriver, eller landbrugsministeren skriver:

»En reduktion på mellem 25.000 og 45.000 tons medfører en reduktion i udvaskning på mellem 8.000 og 15.000 tons.«

Dermed skulle der vist være rammet en pæl igennem de fordomme, som hr. Aage Brusgaard gør sig skyldig i, og som ikke har noget som helst teknisk belæg.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er da ret tilfreds med at høre hr. Bjørn Wesths forklaring på, hvordan den Ritzau-meddelelse er kommet til at se ud, som den gør. Det vil jeg gerne kvittere for. Så vil jeg understrege, at det, Det Radikale Venstre har sagt, og som man kan læse i vandmiljøplansberetning-