

**[Landbrugsministeren]**

sel for grundvandet. Det er i hvert fald ikke rigtigt, hvis hr. Løvig Simonsens indlæg skulle forstås sådan, at handlingsplanen ikke tager vare på det problem. Nu kan det også godt være, at det ikke var sådan, hr. Løvig Simonsen udtrykte sig, for jeg lyttede meget opmærksomt efter. Det var måske nok lidt i retning af, at der ikke tidligere var grebet ind, til trods for at der var hejst nogle faresignaler. Vel, i det omfang det måtte være rigtigt, kan man i hvert fald ikke kritisere planen for det nu, og lad os, skal vi sige kigge i hvert fald på det område fremad og i fællesskab finde ud af at få de instrumenter, som her er foreslået, til at virke konkret på det felt. Jeg er helt enig i, at ingen af os kan være tjent med, at der skal kunne rejses tvivl om drikkevandskvaliteten.

Jeg skal lynhurtigt haste til det spørgsmål, som blev rejst: om man var ligeglad med den strukturudvikling og den effekt, som det kunne få for landdistrikterne. Selvfølgelig ikke. Jeg kan da i den sammenhæng sige, at Landboforeningerne har rettet henvendelse til regeringen om at få nedsat et tværministerielt udvalg. Det er de ting, der i øjeblikket overvejes og vurderes i regeringen, altså hvordan man bedst kan løse det problem.

Må jeg til slut sige til fru Marianne Jøved: Jeg takker meget for de positive meldinger, der var, men da vi har andet at beskæftige os med i den korte taletid, vi har fået tilmålt, end absolut altid at rose hinanden, så var det, jeg fandt anledning til at tage fat på de ting, hvor der enten kunne være en forskellig opfattelse eller måske en lille misforståelse. Jeg tror da ikke på, at al landbrugsstøtte bliver fjernet 100 procent år 2004. Det er netop også derfor, at vi har stillet to forskellige muligheder op, såkaldte scenarier, hvor det ene er, at det fjernes med 50 pct. og det andet med 100 pct. Jeg tror, at det kommer til at ligge et sted dér midt imellem. EF har foreløbig foreslået en 30 pct.-reduktion. Det synes ikke at kunne give enighed i GATT-forhandlingerne, uden at EF er villig til at gå længere. Derfor er min bedste vurdering, at det bliver et eller andet sted derimellem. Det betyder altså, at det slet ikke er så urealistisk, det, som er sat op, og det, som har været baggrunden for det.

Lad mig så til allersidst sige, at det er rigtigt, at EF-kommissæren er kommet med et forslag på Kommissionens vegne, men det er også rigtigt, at det ikke bare er dansk landbrug, den

danske landbrugsminister og den danske regering, som har taget stærkt afstand fra det. Det er faktisk et stort flertal af regeringerne i Fællesskabet, i Ministerrådet, som har taget afstand fra kommissærens forslag. Dermed er det næppe realistisk, at det kan gennemføres.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg var lidt langsom i aftrækket, for jeg sad og så forventningsfuldt hen på miljøministeren, som jeg gerne vil have bekræfter, at Danmark har bundet sig til at halvere udledningerne i 1995.

**Miljøministeren (Per Stig Møller):**

Jeg beklager meget. Vi har fordelt rollerne i regeringen i dag. Der skulle være givet et svar til hr. Gade, men jeg beklager.

Det er da rigtigt, at vi har en Østersøkonvention, hvor vi har en hensigtserklæring om at halvere udledningerne til 1995, men samtidig må hr. Gade også være opmærksom på, at der er nedsat en Ronneby task force for at nå målet, som først i 1992 skal barsle med midlerne. Det er en task force, der arbejder internationalt, og det vil sige, at det er lidt svært i den danske landbrugsplan at inddrage resultaterne og konklusionerne fra en international task force, der ikke har barslet endnu, så det er en hensigtserklæring, og midlerne til at nå det ligger i task force-arbejdet, som skal komme i 1992.

Således provokeret føler jeg lyst til lige at kommentere nogle andre ting. Hr. Løvig Simonsen siger, at der ikke er nogen aktivitet i forbindelse med revurdering af bekæmpelsesmidlerne. Nej, hr. Løvig Simonsen, det er sådan, at man netop har vedtaget, at den skal være afsluttet i 1993. Det er et femårigt program for revurdering af bekæmpelsesmidler, og det ville da have været højest besynderligt, om jeg inddrog det i denne plan, for det går frem, som det skal. Revurderingen af bekæmpelsesmidlerne er selvfølgelig afsluttet i 1993, sådan som Folketinget vedtog i 1988, så jeg kan ikke rigtig se, at det kommer denne sag ved.

Om grundvandet, hvor jeg fik et spørgsmål fra hr. Løvig Simonsen også, er jeg glad for at konstatere det kraftige nik, hvormed hr. Løvig Simonsen modtog landbrugsministerens bemærkninger om, at vi selvfølgelig har sat ting i gang for at sikre grundvandet, for vi tager det