

[Miljøministeren]

naturligvis lige alvorligt. Det vil sige, at hvad jeg har sagt i Miljøudvalget står også regeringen ved, og det er altså også derfor, at vi har fulgt konsensuskonferencens råd om de særligt grundvandstruede områder.

Så synes jeg også, at jeg vil minde fru Marianne Jelved om det, som landbrugsministeren sagde, at vi naturligvis arbejder for at få bragt behandlingshyppigheden ned. Vi har endda skrevet i handlingsplanen, at vi vurderer nedbringningen af behandlingshyppigheden i 1996 i relation til flora og fauna, fordi vi ønsker den bragt ned, så jeg synes, at jeg vil takke hr. Gade, fordi han således provokerede mig til at få svaret på yderligere ting.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Tak, fordi ministeren bekræfter, at Danmark har tilsluttet sig en hensigtserklæring om en halvering af udledningerne i forhold til Østersølandene. Det samme har vi jo gjort på Østersøkonferencerne. Det er derfor, jeg synes, at dette svar fra ministeren må have en opfølgning.

Hvordan har ministeren det med, at dermed overlægges en dansk forhandlingslinje over for udlandet, uden at Folketinget informeres? Hvordan har ministeren det med, at vi har fået denne debat, uden at Folketinget er blevet informeret om, at vi internationalt skal til at forhandle på en helt anden måde, end vi har gjort indtil nu?

Det andet, Folketinget vel egentlig burde have haft krav på, var, at regeringen havde fortalt, at man nu ikke længere har tænkt sig at overholde Folketingets dagsordener. Halveringsmålet for 1995 er vedtaget i adskillige dagsordener i forbindelse med Nordsøkonferencer og i forbindelse med Østersøamarbejdet.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg kan kun bekræfte, at det bliver spændende at se, hvad task force-gruppen kommer med, når den endelig får lavet handlingsplaner og også de finansielle instrumenter, der skal til. Der er vel ingen tvivl om, at det også er på baggrund af et pres fra dansk side, fordi vi ønskede at fremme den udvikling, fordi vi selv har sat den målsætning hos os selv.

Når ministeren taler om bekæmpelsesmidler, så er jeg da selvfølgelig meget beroliget ved, at man følger planen. Det er jo helt fint, at man gør det. Men jeg gik faktisk ud fra, at debatten i dag ikke drejede sig om at følge planen, men om der skulle andre tiltag til, for at man kunne nedbringe forbruget af bekæmpelsesmidler, og så de problemer, der kan ligge deri.

Det, vi har tilkendegivet, er, at vi ser gerne en godkendelsesplan lavet hurtigere, således at vi får godkendt flere miljøvenlige stoffer så hurtigt som muligt. Det synes jeg da er en god målsætning, og den burde ministeren kunne tilslutte sig. Vi kan sige, at kan vi fremskynde planen, så er det da også helt fint, men det skal ikke forhindre, at vi tager en sådan debat op som i dag, når det er et væsentligt område for os alle sammen.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Det hjælper på afviklingen af mødet, hvis man markerer, så formanden kan se det.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Ja, det er rigtigt, men det er, fordi jeg stillede miljøministeren et par spørgsmål.

Når jeg ikke får svar så let fra miljøministeren, kan det skyldes, at regeringen ikke har overvejet denne situation. Det vælger jeg at tro. Regeringen ved ikke, at man ved at fremlægge denne plan faktisk ændrer og må ændre Danmarks forhandlingslinje internationalt på disse områder.

Jeg synes, regeringen skulle gå i tænkeboks og tænke igennem, om det så virkelig er klog dansk politik at sige, at vi udskyder det hele til år 2000, om man i det mindste ikke skulle sige: Jamen så må vi i gang med at ændre tidsplanen vedrørende et bæredygtigt landbrug, så vi overholder det, vi har bundet os til internationalt, og så vi med æren i behold kan fortsætte den indsats, som vi så flot under to miljøministre før den nuværende har kunnet køre igennem internationalt.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal nøjes med at konstatere, at det er vanskeligt at få præcise svar fra landbrugsministeren.