

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg finder det nødvendigt med en enkelt kommentar til SF's ordfører, hr. Rahbæk Møller. Når hr. Rahbæk Møller siger, at Indenrigsministeriet og indenrigsministeren har foretaget en stadig strammere fortolkning af kommunalfuldmagten, må jeg sige, at det ikke er korrekt.

Den fortolkning, der finder sted i dag, svarer til den, der er fremført gennem tiderne, og stort set alle de tilfælde, jeg har kendskab til, har fortilfælde, så faktum er, at den fortolkning, der finder sted i dag, svarer til fortidens. Der er ingen ændringer.

Hvis hr. Rahbæk Møller mener, at vi ikke følger med tiden, må jeg sige, at ændringer kun kan foretages gennem lov ved debat i Folketinget og ikke ved, at man i Indenrigsministeriet bøjer eksisterende retsregler.

Nyrup Rasmussen (S):

Det er en uhyre vigtig debat, vi i dag tager fat på, og derfor fortjener SF anerkendelse for det initiativ, man har taget. Det er mit og mit partis håb, at vi kan se denne debat som et vigtigt skridt på vejen til at få skabt udvidede rammer for de kommunale og amtskommunale aktiviteter sammen med de statslige aktiviteter.

Vi har jo, som det også blev sagt af statsministeren, gennem årene opbygget en stor og vel fungerende offentlig sektor, som i sig har meget betydelige muligheder for en ny form for valutaintjening til vort land. Hvorfor skulle vi dog ikke et øjeblik her i Folketinget lægge den sædvanlige rygmarsvreaktion lidt til side om det ene og det andet sagsstandpunkt og koncentrere os om denne ene hovedopgave: Hvordan tilrettelægger vi nye rammer for samvirket mellem kommuner og amter på den ene side og private virksomheder på den anden side, således at Danmark opnår de bedst mulige betingelser for ny valutaintjening til vort land? Det har vi jo som bekendt stadig hårdt brug for, som vi har brug for det på beskæftigelsessiden.

Jeg synes også, at jeg i dag vil understrege, at ser vi på Holland, på Tyskland, på Sverige og på en række andre lande, har vi jo udsagn, lovgivning og bestemmelser om en helt anderledes form for åbent og konkurrenceduetligt samarbejde mellem den private og den offentlige sektor.

Vi har erfaringerne fra de andre lande for, at vi kan gå videre i vort land, og vi ved også nøjagtigt, hvordan vi skal gøre det.

Jeg hæftede mig ved statsministerens besvarelse af forespørgslen, og jeg synes, at statsministerens indlæg – og det er helt upolitisk sagt – fyldte mere om det, man ikke må, end om det, man eventuelt må komme til at kunne. Jeg fristes næsten til at spørge: Hvad er en konsulent egentlig i statsministerens sind?

Statsministeren gjorde meget ud af, at kommunerne i dag kan bistå med konsulentydelse, hvis de er snævert forbundet med sædvanemæssige kommunale opgaver. Nu skulle der være lidt mere streg under konsulent og måske også lidt mere streg under ydelser, men jeg frygter oprigtigt talt, hr. statsminister, at der bag den dagsorden i virkeligheden er risici for, at vi indskrænker det arbejdsfelt, vi allerede i dag har i samvirket mellem den kommunale og den statslige og den private sektor, for hvad er egentlig det eksisterende billede af samvirket? Ja, vi kan nævne masser af eksempler på, at samvirket rent faktisk foregår også i selskabsdannelse i dag. Må jeg nævne et par eksempler:

Der er flere kommuner, der i dag deltager som aktionærer i messecentre og servicecentre. Der findes eksempler på udviklingscentre – Morsø Foodpack er et eksempel – hvor man har været nødt til at forme sig som en forening, selv om den rigtige dannelse formentlig var en selskabsdannelse. Der findes eksempler på, at et stort kommunaltejt selskab, der i dag konkurrerer på lige vilkår med private virksomheder, producerer produkter til vejbyggeri, til rør-systemer og til energiproduktion. Alt sammen noget, som fungerer fornuftigt og ordentligt. Der findes eksempler som Kommunedata og kommunale revisorselskaber, som naturligvis lever deres fornuftige liv.

Derfor vil jeg gerne sige, at jeg ikke håber, at der i regeringens oplæg her i dag ligger tanker om indskrænkning af de aktiviteter, vi allerede har kørende; sådan kan det jo ikke være. Der må ligge en parathed til at udvide de eksisterende rammer, sådan som dagsordenen også blev præsenteret af hr. Rahbæk Møller. Derfor lægger vi for Socialdemokratiets vedkommende megen vægt på to ord i det dagsordensforslag, som hr. Rahbæk Møller fremsatte.