

**[Statsministeren]**

råde i kommunen er måske to, tre eller fire konkurrerende erhvervselskaber; det kan meget vel forekomme, især i de større kommuner: København, Århus, Ålborg, Odense, Esbjerg, Randers osv. Når kommunen indgår et samvirke med det ene selskab og til gengæld får, om jeg så må sige, et bestyrelsesmedlem, har andre, når de melder sig, krav på – fordi borgerne skal behandles ligeligt – at kommunen også her leverer et bestyrelsesmedlem. Jeg er bange for, at vi let kommer i en situation, hvor erhvervslivet af forskellige gode grunde fristes til at lokke kommunalbestyrelser med ind, for det kunne vel bidrage til at lette låget på kommunekassen, og så bliver kommunalbestyrelsesmedlemmerne let en slags gidslers for skatteydernes regning.

Jeg mener, at vi kan løse problemerne godt også uden kapitalindskuddene. Der er mulighed for at indgå en slags licensaftaler mellem de pågældende erhvervselskaber og kommunalbestyrelsen. Der er mulighed for at skrive kontrakter om, at kommunalbestyrelsen, der leverer knowhow og viden og erfaring, f.eks. skal kunne modtage procenter af selskabets omsætning på dette felt. Selskabet kan have mange andre produktioner end det, der er genstand for samvirke med kommunalbestyrelsen. Det kan være en stor concern, en stor virksomhed, som har mange produktioner, og det er måske kun ét af produktområderne, som interesserer det offentlige; så ville det ikke være naturligt heller, synes jeg, med kapitalindskud eller med bestyrelsesposter. Men det må vi alt sammen se på.

Problemet med bestyrelsesposter er, at det også giver bestyrelsesansvar og dermed en økonomisk risiko. Erhvervsvirksomheder kan som bekendt gå konkurs, og det kan foranledige et privatretligt eller måske endog et offentligretligt erstatningsansvar, men det bliver altså så på skatteydernes regning.

Hvorfor ikke undgå disse ubehagelige momenter, når vi kan etablere samarbejdet på anden vis, og det er det, jeg mener at man kan med licensaftaler, med lejeaftaler omkring medarbejdere, med kontrakter om procenter og f.eks. aftaler om salg af konsulentytelser. Det skal vi selvfølgelig alt sammen se på.

Hr. Nyrup Rasmussen fremhæver, at nu skal dette jo ikke være en øvelse, der indskrænker kommunernes og amternes aktivitetsmuligheder i forhold til, hvad der er tilladt i dag. Jeg vil

da gerne bekræfte, at det ikke er det, der er meningen. Meningen er at foretage nogle udvidelser, men uden bind for øjnene. Vi skal vide, hvad vi ønsker, og vi skal sætte naturlige grænser.

Fru Lone Dybkjærs indlæg giver mig anledning til at understrege, at vi jo alle sammen godt ved, at den kreds af partier, som formentlig lidt senere stemmer for den foreslåede dagsorden, har et noget forskelligt syn på, hvor grænserne skal sættes. Det er ikke sært med det partimønster, vi har i Folketinget. Opgaven bliver så at undersøge, om vi kan nå frem til et fælles arbejdsresultat, som vi alle føler os så tilfredse med, at vi overvældes af fordelene ved, at det forhåbentlig bliver et meget bredt flertal i Folketinget, som sammen skriver løsningen. Det tror jeg er vigtigt af hensyn til arbejdet ude omkring i kommuner og amter, hvor samme kreds af partier er med i det daglige arbejde.

Må jeg sige til sidst, at jeg synes, at det har været en god og meget nyttig debat. Den har ikke afklaret alle problemerne, men den har i hvert fald afklaret, at vi bredt er enige om, at nu vil vi have udført dette stykke arbejde. Forhåbentlig vil det kunne resultere i et lovforslag til efteråret, som vi så skal bearbejde grundigt, og jeg håber, at det slutter med vedtagelse med meget bred tilslutning.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg er enig med statsministeren i, at det har været en god og nyttig debat. Ikke alene kan vi nu vedtage en dagsorden næsten i enighed, der taler om at udvide rammerne for kommunal erhvervs politik.

Det fremgik af forskellige indlæg, at der er lidt uenighed om, hvad der ligger i den; det fortolkes noget forskelligt. Derfor er det også væsentligt, at et klart flertal meddelte, at det ønsker selskabsdannelse på to centrale områder, nemlig når det drejer sig om systemeksport, og når det drejer sig om erhvervsudvikling, og vel at mærke selskaber med kommunal deltagelse såvel med kapital som med ledelsesansvar. Jeg forstår, at i hvert fald SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og også CD står bag denne linje. Derfor synes jeg, at vi er kommet langt i dag. Den endelige lovgivning kommer først til efteråret, det ved vi, men signalerne er givet i dag, og det betyder, at de mange, der arbejder med projekterne rundt omkring i kommunerne, kan tage bestik af disse signaler allerede nu.