

[Pernille Sams]

brugt arbejdskraft, og at det vil give mindre sort arbejde ved den større tilskudsprocent.

Endelig er der de økonomiske aspekter. Socialdemokratiet anfører, at deres forslag vil koste cirka 1 mia. kr. Efter min overbevisning vil udgifterne snarere nå op omkring det dobbelte med de foreslåede tilskud på op til 10.000 kr., men det kommer selvfølgelig an på, hvor mange der vil udnytte tilbudet. Det kan være svært at vurdere på forhånd; der er tale om en meget lav udnyttelsesprocent, hvis det skal holdes på 1 mia. kr., men det må med i forhandlingerne.

Hvad angår den økonomiske side af sagen, har jeg ved nøje gennemlæsning ikke fundet ud af, hvordan Socialdemokratiet vil finansiere forslaget. Der er ingen medfølgende anvisninger på besparelser. Sagen er vel, at det er penge fra finanslovsforliget i år til boligpakken af løsning, som Socialdemokratiet har forgrebet sig på med dette forslag. Men Socialdemokraterne stemte ikke for finansloven; Socialdemokratiet ville ikke være med til at tage den ubehagelige del af arbejdet og ansvaret for besparelserne, der har skaffet mulighed for at kunne afløse boligpakken. Her meldte man fra, men nu, hvor andre partier har taget ansvaret og ubehagelighederne, vil Socialdemokratiet gerne være med til at fordele pengene og give dem ud. Man er endda så ivrig for at være med, at man ikke kan afvente de forhandlinger, som er i gang, inden man fremsætter sit eget forslag om de samme emner som dem, der forhandles om. Det er desværre typisk for Socialdemokratiet og et useriøst forsøg på at skaffe sig lidt popularitet uden at ville tage ansvaret for de tilsvarende nødvendige stramninger.

Men alt i alt håber jeg, at Socialdemokratiet vil være lige så positiv i de igangværende forhandlinger, som dette forslag giver udtryk for. Vi glæder os over, at Socialdemokratiet ikke længere afviser sådanne modeller, for det betyder jo, at der er en realistisk udsigt til et snarligt resultat af de forhandlinger, som er i gang, således at Folketinget kan gøre forslaget færdigt inden udgangen af maj måned, og det tror jeg vi er mange der ser frem til.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg er faktisk lidt træt af at høre, at Det Konservative Folkeparti og fru Pernille Sams har foreslået fradrag for vedligeholdelse her i Fol-

ketinget, for det passer ikke. Der er ikke kommet ét eneste forslag fra Det Konservative Folkeparti på dette område her i salen. Det forslag, der er kommet, er fra Centrum-Demokraternes folketingsgruppe, men fru Pernille Sams fører sig frem i artikler, som om fru Pernille Sams har fremsat et sådant forslag, og at det ligger her i folketingsalen. Det er den opfattelse, folk får.

Det er altså ikke nok, at en minister foreslår noget i en sidebemærkning i finansloven, når han ved, at han ikke kan få flertal for det, og det er heller ikke nok, fru Pernille Sams, at sige dette her i skåltaler. Kan man ikke få sin folketingsgruppe eller sin regering med, må man – når man skriver om det, og når man holder foredrag om det – være så hæderlig, at man selv fremsætter forslaget som privatist.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det er tidligere fremgået af dagspressen, at fru Pernille Sams mener, at Fremskridtspartiet på et eller andet tidspunkt skulle have stemt imod et forslag om at give fradrag for dokumenterede vedligeholdelsesudgifter. Jeg vil bede fru Pernille Sams om at fortælle, hvornår den afstemning har fundet sted.

Derudover kunne vi her i dag i fru Pernille Sams' ordførertale høre, at man fra regeringens eller i hvert fald fra Det Konservative Folkepartis side var indstillet på, at tilskudsprocenten skulle op på 35. I den forbindelse vil jeg bede fru Pernille Sams om at fortælle, hvad det er for et forslag, regeringen eller Det Konservative Folkeparti i den forbindelse har fremsat.

Endelig vil jeg gerne også i forlængelse af det, fru Bente Juncker sagde, spørge, hvornår regeringen har fremsat det forslag om vedligeholdelsesfradrag. Mig bekendt er der heller ikke fremsat forslag her i Folketinget, men det ville unægtelig gøre debatten lettere, hvis fru Pernille Sams bare med et beslutningsforslagsnummer eller lovforslagsnummer ville henvise til, hvilket forslag det er, fru Pernille Sams ikke alene i dagspresseartikler, men altså også i dag fra talerstolen henviser til.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Da både CD og Fremskridtspartiet har været inddraget i forhandlingerne om finansloven for