

[Pernille Sams]

Når fru Pia Gjellerup kan hævde, at hendes forslag på 15 pct. må være meget billigere end mit forslag på 35 pct., må det være, fordi det har undgået hendes opmærksomhed, at hendes 15 pct. skal beregnes af samtlige udgifter, hvor mine 35 pct. kun skal beregnes af håndværkerudgifterne. Eksempelvis kan man forestille sig, at udgifterne til et køkken udgør 50.000 kr. i materialer, som man ikke kan få tilskud til efter vores forslag, men 30.000 kr. til håndværkerne, som man kan få tilskud til.

Jeg har desværre ikke mere taletid.

Erik Larsen (V):

Ved at lytte til den diskussion, der lige har udspundet sig her fra talerstolen, kunne man næsten forledes til at tro, at patentbeskyttelsesloven gjaldt i politik. I Venstre har vi det synspunkt, at dette beslutningsforslag omhandler to store problemstillinger, og det er for det første, at vi har nogle boligejere, som igennem en år-række har haft en stram økonomisk situation, der har gjort, at det ikke har været muligt i den grad, som det var ønskeligt, at forbedre boligerne, og derfor har vi et efterslæb. Vi har samtidig på det her område en stor arbejdsløshed, som vi måske, kombineret med det første område, kan gøre noget ved.

For Venstre er det afgørende i dag at sige, at vi gerne medvirker til at finde en løsning på disse problemer; om det skal være under den ene eller under den anden form, er vi selvfølgelig villige til at forhandle om. Men som det også blev sagt af boligministeren her fra talerstolen, indgår det jo i regeringens langsigtede boligpolitik, og derfor er der taget hul på denne debat.

Vi synes også, det vil være rimeligt at se på, om der kan være forenklinger, som kan føre til noget positivt; det er vi altid åbne for i Venstre. Men i stedet for at blive ved at tale så meget om det synes jeg, at vi under udvalgsarbejdet skal se at få gjort noget ved disse ting, og så må vi se, hvad der kan skabes et flertal for.

Men jeg vil gerne afslutningsvis gøre opmærksom på, at vi lægger meget stor vægt på, at det, vi her foretager os, virkelig også kommer til at fremme beskæftigelsen, således at eventuelle tilskud i videst muligt omfang kommer til at virke positivt på arbejdsindsatsen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hvad Venstres holdning er til det forslag, jeg kunne forstå fru Pernille Sams fra Det Konservative Folkeparti havde, om, at man skulle yde tilskud op til 35 pct. Er det noget, der vinder gehør i Venstres folketingsgruppe?

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg kan sige det på den måde, at vi er åbne over for at se på de forslag, der foreligger, hvad enten de kommer fra Det Konservative Folkeparti, fra Socialdemokratiet eller fra andre. Det, jeg synes er det afgørende i dette spørgsmål, er, at vi finder sammen om en løsning, der kan få arbejdet sat i skred.

Holger K. Nielsen (SF):

Baggrunden for beslutningsforslaget er reel nok: det er i første række en meget dyster situation i byggebranchen med en stor arbejdsløshed, og der skal ikke være nogen tvivl om, at SF tager denne arbejdsløshed meget alvorligt og vil være villig til at diskutere alle foranstaltninger, der kan nedbringe arbejdsløsheden i byggebranchen.

Jeg kan høre, at det også er noget, der optager de fleste andre ordførere herinde, men vil gerne lige gøre opmærksom på, at vi faktisk for en uge siden i forbindelse med boligbyggeriloven skar ned på kvoten for det nye almennyttige byggeri. Med den ene hånd forøger man arbejdsløsheden, og med den anden hånd vil regeringen tilsyneladende gerne gøre noget mod arbejdsløsheden. Jeg vil gerne på ny henlede opmærksomheden på, at vi i 1991 får en historisk lav tilgang til boligmarkedet af nye boliger – 15.000-17.000 – skønt boligmarkedet ikke er mættet endnu, således at der er et udækket behov for nye boliger.

Vi synes, at pkt. 2 og pkt. 3 om ældreboligerne er fornuftige i det socialdemokratiske forslag, og det skal jeg derfor ikke sige mere om her.

Det, som debatten i første række har drejet sig om, vel også i offentligheden, er den tilskudsmodel, som Socialdemokraterne foreslår. Der er min umiddelbare kommentar, at jeg synes, at der er nogle uklarheder – nogle afgrænsningsproblemer – i det socialdemokratiske forslag. Man henviser til loven fra 1980 og siger samtidig, at vi kan finde afgrænsningen af,