

[Kim Behnke]

hos de virksomheder, som bliver afhængige af, at de kan få det arbejde, de udfører, delvis subsidieret af staten via disse tilskud.

Forskellen mellem et fradrag og et tilskud er, at ved fradrag slipper vi for den store statsadministration, som jo ikke er gratis. De mennesker, de bygninger, de stykker papir og de borde, de sidder ved, koster noget.

Det er derfor, min påstand er, at hver gang man udbetaler 100 kr., skal man opkræve 130 kr. i den anden ende. Det skal man ikke, når det er et fradrag. Så sparer man de 30 kr. eller de 30 pct., og det er samfundsøkonomisk en god idé.

**Formanden:**

Så bruger hr. Jørgen Estrup sin anden korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg skal forsøge at økonomisere med dem, hr. formand.

Jeg tror, vi må slå fast, at det vanedannende element er ens, hvad enten man har tilskud eller fradrag. Det synes jeg al skattepolitisk historie viser i fuldt omfang. Derfor er det andet en mere administrativ betragtning, som jeg tror vi kan få en lang diskussion om. Og jeg vil godt sige, at hr. Kim Behnkes påstand vil jeg godt sætte spørgsmålstegn ved.

**Formanden:**

Hr. Kim Behnke har ordet for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

For nu at skære det ud i pap, så også hr. Jørgen Estrup er i stand til at håndtere det, vil jeg sige, at når man udbetaler tilskud og laver en positivliste, hvad f.eks. SF ønsker at gøre, så tilrettelægger virksomhederne deres aktiviteter efter, hvad der kommer med på positivlisten. Det er dér, afhængighedsforholdet opstår. Virksomhederne begynder at tænke i, hvilke projekter der gives tilskud til.

Hvis man derimod forhøjer standardfradraget, hvad vi altså kunne tænke os, så er det stadig væk forbrugerne, det er borgerne, det er boligejerne, der har det frie valg uden at skulle overveje, om de skal have advokat og revisor til

at lave smarte ansøgninger, hvor de sørger for at formulere det rigtigt, sådan at det er inden for de rammer, tilskudsordningerne sætter.

Det er dér, forskellen er, hr. Jørgen Estrup.

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg vil starte med det ordsprog, der hedder: »Får man ikke den, man elsker, må man elske den, man får.«

Dermed har jeg på en måde lagt op til, at CD selvfølgelig gerne havde set, at det var det forslag om et vedligeholdelsesfradrag, vi har lagt på bordet, der var blevet vedtaget. Men det ser jo ikke ud til, at det kan lykkes.

Derfor er vi i CD meget tilfredse med, at Socialdemokratiet nu har fremsat dette beslutningsforslag. Det er lidt anderledes udformet. Forslaget indebærer, at der gives et tilskud på 15 pct. af vedligeholdelsesudgifterne. Hver bolig kan dog højst få 10.000 kr., og der kan ikke ydes tilskud til vedligeholdelsesarbejde, der koster under 10.000 kr. Det enkelte tilskud skal godkendes af kommunens tekniske forvaltning.

Det, det er vigtigt at slå fast, er, at vi skal i gang med den vedligeholdelse, som utrolig mange ejerboliger mangler. Det er lige så vigtigt at slå fast, at den hårdt ramte byggebranche har god brug for, at der kommer nogle håndværkere i arbejde. Derved løser vi også en del af beskæftigelsesproblemet.

Centrum-Demokraterne har dog et par spørgsmål til Socialdemokraterne.

Som andre ordførere har været inde på, kan man spørge, om satsen, de 15 pct., ikke er lidt for lav. Skal vi ikke en lille smule nærmere momssatsen for at komme det sorte arbejde til livs? Men det er selvfølgelig noget, vi kan få afklaret under udvalgsarbejdet.

Måske bundgrænsen på de 10.000 kr. også er noget, vi kan kigge på, hvor Socialdemokraterne er til at bevæge.

Jeg er sikker på, at vi kan finde ud af at få klarret de eventuelle spørgsmål og problemer, der er i dette. Det, vi i hvert tilfælde skal prøve at holde fast på, er, at tiden er inde til, at der sker noget på disse områder. Derfor er vi meget tilfredse med det forslag, som ligger fra Socialdemokratiet.

**Jørgen Estrup (RV):**

Debatten viser jo, at dette er aktuelt stof, og derfor skal Socialdemokratiet bestemt ikke have utak for at være kommet med forslaget.