

[Lysholm Christensen]

ning vil vi altså foretrække en ordning, hvor det kun er arbejdslønnen, man giver tilskud til.

Vi kan altid drøfte, hvilken procentsats vi skal operere med, men det skal i hvert fald være således, at man får et rimeligt tilskud, så der er en tilskyndelse til at gå i gang. Det beløb, man kan få ud af det igangsatte arbejde, skal være af en rimelig størrelse.

Vi er altså positive over for disse tanker.

Jeg skal lige knytte et par kommentarer til punkt 2 og 3 om ældreboliger. Nu er det jo et kommunalt anliggende og ansvar at få fremskaffet de boliger, som passer til den befolkning, der er i den givne kommune, og at finde nogle boliger, der er egnede netop til det behov, der er.

Vi har godt nok også i Kristeligt Folkeparti været ude med det synspunkt, at man i nogle kommuner formentlig er gået for langt i retning af at omdanne plejehjem til ældreboliger. Det er for så vidt udmærket, hvis det er den slags boliger, de ældre har brug for, men der er mange eksempler på, at de ikke har mulighed for at udnytte de faciliteter, der er i disse ældreboliger. Derfor er der behov for at kigge på området. At det lige skal gøres på den måde, Socialdemokratiet foreslår her, er vi ikke helt overbevist om.

Jeg kan som konklusion sige, at vi ikke hører til dem, der umiddelbart støtter beslutningsforslaget, men der er nogle meget positive elementer deri, som vi gerne vil arbejde videre med.

Baadsgaard (S):

Må jeg først sige tak til de mange ordførere og til boligministeren for positive tilkendegivelser om det socialdemokratiske forslag.

Der er i hvert fald bred enighed om, at der er behov for, at der bliver gjort en indsats nu. Der er stor ledighed, som vi bør gøre noget for at få bragt ned, og der er stort behov for, at vi får de ting sat i gang, vi har foreslået, og som vi mener vil kunne nedbringe ledigheden og dække eller i hvert delvis dække det behov, der er for at gøre en indsats for opretning og forbedring af vore boliger.

Boligministeren var måske lidt forsigtig i sin tilkendegivelse, men jeg opfatter det alligevel som en positiv tilkendegivelse, når boligministeren siger, at han ikke er afvisende over for princippet om tilskud.

Der er mange elementer, der er draget frem her, og som vi også har skrevet, er vi indstillet på i udvalget at drøfte tilskudsprocent og beløbsgrænse for at finde frem til det, som er bedst i relation til, som hr. Jørgen Estrup sagde, at vi får størst mulig beskæftigelse ud af det, samtidig med at det virker bedst muligt på det, vi vil have det til at virke på, nemlig vore boliger.

At fru Pernille Sams måtte geråde i den diskussion, hun kom ud i, kan ikke undre nogen, der har fulgt fru Pernille Sams' indlæg i dagspressen. Jeg skal ikke yderligere forlænge den diskussion, men dog sige, at jeg mener, det er ukorrekt, at det skulle være useriøst, at Socialdemokratiet ikke vil finansiere det, vi har fremlagt. Vi har peget på, at der er afsat nogle midler, og vi holder os inden for disse midler. Samtidig har vi peget på, at der er en modgående og en statsfinansiell effekt. Så kan man diskutere, hvor stor den er. Det er selvfølgelig noget, der beror på et skøn. Men der er en modgående effekt, så vi mener i hvert fald, at dette er fuldt ud finansieret.

Det er muligt, at fru Pernille Sams vil sige, at det er i hvert fald finansieret fra regeringens side, for det er den, der har afsat pengene. O.k., så bliver statsunderskuddet vel 1,2 mia. kr. større. Virkelig finansiering betyder vel, at der er balance på regnskabet. Skal vi ikke lade det ligge og sige, at der er afsat 1,2 mia. kr. til eventuelt at forlænge boligpakken?

Med disse ting – også det næste forslag, der kommer til behandling her – mener vi at vi kan gavne samfundet, boligejerne og beskæftigelsen langt mere, end vi kan ved at forlænge stempelafgiften.

Hr. Holger K. Nielsen var også noget forbeholden, men var dog positiv over for det, vi har skrevet om ældreboligerne. Jeg vil gerne sige, at selvfølgelig skal der ikke være noget luksuspræget over de ting, der kan laves. Nu er det altså kun et beslutningsforslag, skal man huske på, og når der kommer et endeligt lovforslag i kølvandet på det, så skal vi selvfølgelig have præciseret nærmere, hvilke arbejder der kan laves.

Vi har også i vort beslutningsforslag skrevet, at energibesparende foranstaltninger kan indgå og skal indgå, og vi har også – det gælder især det næste forslag – talt om, at miljøforanstaltninger kan indgå. Vi er vi meget positive over for, at det også kommer med.