

[Erik Larsen]

Men jeg må beklage, at vi synes ikke, at vi skal bruge 250 mio. kr. yderligere på området, da det i forvejen er hævet for så vidt angår 1991.

Holger K. Nielsen (SF):

Venstres ordfører og også boligministeren lagde megen vægt på, at der ikke er behov for en udvidelse af byfornyelsesrammen. Her må man også være opmærksom på, at man somme tider får svar, som man stiller spørgsmålene. Det er da indlysende, at kommunernes interesse for byfornyelsesopgaver er betinget af, hvilken konkret ramme der er. I andre sammenhænge får vi jo at vide, at der skal ske en meget kraftig prioritering i byfornyelsen. Jeg tror, der er et samlet behov på 100 mia. kr., der skal bruges i byfornyelse. Derfor har man tidligere sagt, at der skal en kraftigere prioritering til, fordi der er begrænsede midler. Så kommer der et forslag om flere midler, og så siger man, at der ikke er brug for pengene. Det argument køber jeg ikke.

Jeg vil godt tilsige SF's støtte til det socialdemokratiske beslutningsforslag. Når man taler om beskæftigelse og om en nyttig måde at bruge penge på i forhold til boligmassen, er jeg ikke i tvivl om, at byfornyelsesopgaver er noget af det mest fornuftige, man kan bruge pengene til, også mere fornuftigt end at give tilskud til gildestuer og saunaer i Hørsholm. Det er faktisk dér, at vi virkelig kan bruge pengene socialt og beskæftigelsesmæssigt meget fornuftigt.

Jeg er også tilfreds med, at Socialdemokraterne i denne sammenhæng, og det skal de så have ros for, faktisk tager nogle miljøtanker ind. Man kan sige, det måske er lidt upræcist formuleret, lidt uklart, hvilket niveau man ønsker at bevæge sig på, men jeg synes, det er meget fornuftigt, at man direkte foreslår, at der afsættes en pulje til byøkologi og forsøgsprojekter og den slags. Det er meget fornuftigt, og det håber jeg kan blive indledningen til, at vi for alvor lader byøkologi blive en meget vigtig del i hele tankegangen omkring byfornyelse.

Jeg er slet ikke et sekund i tvivl om, at der også ville være nogle vældige eksportmuligheder for Danmark, hvis byøkologi kom til at spille en større rolle. Vi ved, at de økologiske problemer bliver større og større; vi ved, at miljøproblemerne bliver større og større; vi ved også, at økologi og miljø ikke er et spørgsmål om gule-rødder i økologiske landbrug på Sjælland, men

i langt højere grad er spørgsmålet om byernes problemer. Derfor skal økologi og byernes udvikling i langt højere grad sammenkædes, og ikke kun i Danmark, men i hele verden.

Derfor vil byøkologi blive et boligpolitisk tema af langt større betydning, end det er i øjeblikket. Kan vi være foran dér, kan den nuværende boligminister blive den foregangsmand, der kan sætte byøkologi i centrum. Så er jeg ikke i tvivl om, at boligministeren vil blive meget berømt, og han vil måske få en statue ude på Christiansborg Slotsplads. Det ville være af stor betydning, og jeg tror virkelig, der er nogle muligheder dér. Derfor er jeg glad for, at Socialdemokraterne i det mindste starter på det, så at det reelt kan blive videreudviklet meget mere. Der er nogle store muligheder her.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har lagt megen vægt på både i det forslag, vi netop har diskuteret, og også i den diskussion, vi fører nu, at vi ikke taler os fra hinanden. Jeg synes, at nu har man diskuteret en langsigtet boligpolitik igennem ganske mange år, 10-15 år, på et meget ideologisk grundlag uden at komme videre. Det har ikke været til gavn for nogen. Derfor har jeg lagt vægt på, at vi nu forsøger at have en mere fordragelig og forstående opfattelse af, hvad det er for nogle problemer, vi står over for. Det er det, der kalder mig frem. Jeg har åbenbart udtrykt mig lidt uklart i mit oprindelige indlæg. Det, jeg sagde, var, at hvis man ser en ekstrabevilling til byfornyelse alene ud fra et beskæftigelsesmæssigt hensyn, får man altså ikke ret meget for de penge her og nu. Det var faktisk det, jeg forsøgte at understrege. Jeg har ikke hermed sagt, at der ikke er brug for midler i byfornyelsen. Det er klart, at der er et kæmpebehov. Det drejer sig, som hr. Holger K. Nielsen rigtigt var inde på, om et niveau i størrelsesordenen 100 mia. kr., hvis alle lejligheder skal op på det, vi i dag betragter som et acceptabelt niveau med varmt og koldt vand, bad og toilet osv. Det er klart, der er behov for det. Men hvis man ønsker at sætte hænder i arbejde her og nu, er det ikke flere penge, der sikrer det. Det er først og fremmest en forenkling, fordi en byfornyelsesproces jo varer 2-3 år. Derfor vil flere penge her og nu først og fremmest have en langsigtet virkning.