

[Baadsgaard]

et senere indlæg – at boligministeren nok mener, at behovet er der, og det tør jo antydes.

Imidlertid er det meget interessant, hvis det forholder sig sådan, at kommunernes interesse for at søge disse midler er aftagende. Det giver mig anledning til at spørge boligministeren, hvad Boligministeriet gør i den anledning, for det betyder jo, at byfornyelsen går i stå. Kan der være en årsag til, at kommunerne er tilbageholdende? Jeg kan gætte på én årsag, og det er, at kommunernes økonomi er meget, meget trængt. Dermed kommer vi jo ind i en ond cirkel, for de investeringer, der gøres i byfornyelsesøjemed, er jo netop af en sådan positiv art, der både giver beskæftigelse, giver noget nyttigt arbejde og får rettet op på noget, vi skal have fat i, hvis ikke vore byer skal forslumme. Så jeg synes virkelig, at vi har behov for at få kulegravet den problemstilling, og jeg er helt enig i det, hr. Jørgen Estrup sagde.

Vi er fuldstændig klar over i Socialdemokratiet, at dette ikke giver nogen umiddelbar beskæftigelseseffekt. Men på de flerårige investeringsrammer – eller hvad det nu hedder i finanslovsammenhæng – står der, at byfornyelsesrammen skal udvides til 2,5 mia. kr. Nu fremrykker vi den besked til kommunerne et halvt år. Det må alt andet lige være en positiv melding, der også vil fremrykke byfornyelsen tilsvarende. Desuden får kommunerne mulighed for også at tage højde for det i den budgetlægning, der foregår for øjeblikket.

Boligministeren havde en bemærkning, som jeg ikke kan undlade at kommentere. Nu har vi diskuteret langsigtet boligpolitik i 15 år uden at komme videre. Jeg erkender, at der er mange problemer inden for boligsektoren, men nu skal vi jo heller ikke gøre det dårligere, end det er. Vi har jo nok en af de bedste boligstandarder i verden, og det har vi da bl.a., fordi der også fra offentlig side har været så stor interesse for det, også med økonomiske midler. Og når hr. Kim Behnke også mener, at vi har en god boligsektor, så vil jeg sige til ham, at den altså ikke er kommet af, at man har overladt det til privat foretagsomhed at sørge for det.

Det var mine bemærkninger til det med rammeudvidelsen. Med hensyn til punkt 2 og 3 i vores beslutningsforslag må jeg sige, at det var min opfattelse, at man bredt vurderet var positivt indstillet over for dem, og det synes jeg giver grundlag for, at vi kan komme videre ad den vej.

Jeg vil ikke forveksle det, vi har taget med i dette beslutningsforslag, med det, der skal med ved en egentlig lovrevision. Jeg mener godt, at vi kan vedtage nogle elementer her og nu, som kan fremme byfornyelsen hurtigt. Vi ved, det er noget, som kommunerne ønsker; det er i hvert fald den opfattelse, jeg har fået. Jeg tror ikke, der er nogen tvivl om, at det vurderes ude i kommunerne som noget, der kan være med til at fremme byfornyelsen.

Da vi også skal sørge for, at de midler, vi giver til disse ting, bliver anvendt hensigtsmæssigt, fornuftigt og effektivt, så synes jeg også, at vi skal se på byggelånsrenteudgifter i byfornyelsesøjemed. Vi skal også sikre os, at den husleje, man skal anvende som udgangspunkt for beregning af huslejen efter byfornyelsen, bliver rigtig, ved at man går ind og vurderer driftsregnskaberne. Det kan, efter hvad jeg har erfaret, godt give nogle andre huslejer i slutfasen, end man ellers ville få. Derfor var jeg glad for de positive tilkendegivelser, om end de var knap så udtalte, da det drejede sig om de penge, der ifølge lejeloven hensættes til vedligeholdelse.

Hvis hr. Jørgen Estrup vil skabe forståelse for, at der skal flere penge til vedligeholdelse, så er det nødvendigt, at vi begynder her. Det vil være fuldstændig umuligt, tror jeg, at skabe forståelse for, at der skal afsættes flere penge, så længe de penge, der i dag bliver afsat, ikke med sikkerhed anvendes til det, de er indbetalt til. Her tænker jeg særligt på de midler, der hensættes til fornyelse af tekniske anlæg, hvor der hverken er regnskabspligt, hensættelsespligt eller rentetilskrivning. Lad os få styr på det, det var sådan set formålet med, at vi tog det med her, og så kan vi i forbindelse med en senere debat drøfte andre ting, om det måtte være nødvendigt.

Vi har foreslået muligheden for forhåndsgodkendelse, fordi vi har forstået, at mangelen herpå forhindrer mange projekter, og det er også i byfornyelsesøjemed til hinder for, at noget kan sættes i gang. Men jeg gør opmærksom på, ligesom Socialdemokratiets ordfører, fru Sonja Mikkelsen, gjorde, at de ting, vi har sagt her, skal ses i en helhed. Der er jo nogle interesse modsætninger, ved vi, i disse forhold, og hvis vi griber ind i et felt, skal det afbalanceres; men lad os se på det.