

[Baadsgaard]

Når vi taler om forenkling og effektivisering, skal vi jo ikke glemme, at det kan ske, samtidig med at vi fastholder lejernes indflydelse og indsigt i byfornyelsessagerne. Det er ikke den, vi skal sætte over styr. Det betyder meget for Socialdemokratiet, at lejerne har den indsigt, og jeg tror, at det betyder meget generelt, at man gør det på den måde, som man gør, med at forhandle og orientere og lade lejerne have indflydelse og indsigt i tingene, for at de kan afvikles tilfredsstillende. Det er jo ikke småting, man går ud og vil have til at ske omkring folks boliger, og derfor tror vi, at det er nødvendigt, at vi fastholder det.

Jeg er også glad for, at der blev gjort en hel del bemærkninger om byøkologien. Som det blev sagt, er jeg også helt overbevist om, at det vil komme til at spille en større og større rolle, og jeg har ikke spor imod, at der bliver rejst en statue af boligministeren, som det blev foreslået, hvis boligministeren vil stille sig i spidsen for, at det kommer til at danne skole. Jeg tror, at det er et felt, som vi bør dyrke både herhjemme og på eksportmarkedet.

Vi bør også dyrke det, som vi nævnte i vort forslag, om komponentudvikling, erfaringsformidling osv., især komponentudvikling. Vi kunne også godt skrive industrialisering, selv om det lyder lidt koldt, men det er noget i den retning, hvis vi får effektiviseret byfornyelsen, sådan at vi får noget mere for de penge, der skal bruges til det, uanset om det så er private midler eller det er midler, som kommer fra det offentlige.

Jeg skulle måske lige omtale spørgsmålet, om kommunerne skal have adgang til at anvende kapitel 2 og kapitel 3 frit. Jeg tror godt, kommunerne kan administrere det, for det er også i kommunernes interesse, at de tunge opgaver bliver løftet, men man har undertiden – også af budgetmæssige grunde – behov for hurtigt at kunne sætte ind. En byfornyelsesplan er en større sag, men nogle boligforbedringsprojekter koblet på et gårdrydningsprojekt kan på mange felter – måske ikke i de tunge områder i København, men på mange andre steder – være et lige så godt redskab, og det er derfor, vi har taget det med.

Endnu en gang tak til ordførerne og ministeren for de positive bemærkninger. Jeg sætter stadig væk et stort spørgsmålstegn ved, at der ikke skulle være behov for at udvide rammen

med 250 mio. kr., men lad os drøfte det, og lad os få nogle flere tal på bordet, og så håber jeg, at vi kan få et fornuftigt udvalgsarbejde på dette grundlag.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er blevet bedt om at svare på et spørgsmål, og det er årsagen til, at jeg tager ordet nu – afslutningsvis, går jeg ud fra, i denne debat – nemlig spørgsmålet om det kommunale engagement.

Jeg har ikke tal, der viser, hvorfor der, som jeg gav udtryk for i mit første indlæg, er tale om en vigende tendens i kommunernes engagement ifølge de seneste indberetninger, vi har fået. Der kan være mange årsager til det. Blandt dem er der i hvert fald én, som jeg er sikker på, fordi mange kommunalfolk er kommet til mig og har sagt: Kunne dette system ikke laves enklere? Kunne det ikke gøres administrativt nemmere? Kunne vi ikke få lov til at spare nogle penge ved at lave en forenkling og en decentralisering af hele vores byfornyelse? Det er synspunkter, som jeg helt deler.

Jeg mener i virkeligheden, at opgaven for os politikere ikke nødvendigvis er bare at lægge flere penge oven på dem, der i forvejen ligger. Det er en meget større og vigtigere udfordring for os at svare på spørgsmålet: Hvordan får vi mere byfornyelse for færre penge? Det tror jeg faktisk vi kan. For det første er det selvfølgelig vigtigt, når vi taler byfornyelse mere generelt, at vi forebygger, at der overhovedet bliver behov for byfornyelse. Vi har en kæmpeopgave i de 100 mia. kr., som man taler om, men vi har også en opgave i at forhindre, at det tal stiger. Det er det første.

Det næste, som det er vigtigt at gøre sig klart, hvis vi skal i gang med en egentlig byfornyelse, er, at der for det første må flere aktører ind på banen, sådan som hr. Lysholm Christensen gav udtryk for, ellers tager det her for lang tid, og for det andet, at man ved at skabe større egeninteresse, større ansvar, både fra kommunens side, fra beboernes side osv. også får en større interesse i at sikre, at de opgaver, der skal udføres, udføres hurtigt, bedst og billigst og svarer til det niveau, som man lokalt måtte ønske sig.

Endelig er det jo kolossalt vigtigt, at man mindsker administrationen og omkostningerne i det hele taget. Jeg er meget enig i de bemærkninger, der er faldet omkring en bedre omkost-