

[Bolligministeren]

ningsstyring, f.eks. fra hr. Baadsgaard, som siger: Jamen lad os dog sikre, at byggelånsrenterne bliver så små som muligt. Hr. Baadsgaard har i sit forslag peget på én vej at gå. Det synes jeg er meget forfriskende, og kan vi finde andre veje at supplere med, så for min skyld gerne.

Men det afgørende er, at prisen for en byfornyelse består af en meget stor del, der ikke har med mursten at gøre, men som har med alt muligt andet at gøre: planlægningsudgifter, genhusningsudgifter, administration, bureaukrati osv. Man kan diskutere meget om disse tal og procenter, men de vurderinger, jeg har foretaget på baggrund af de undersøgelser, som vi har foretaget, viser, at vi meget nemt kommer op på 25 pct. – og hvis vi dertil lægger byggelånsrenten, ja, så kan vi godt komme op i nærheden af 40 pct. – af prisen for en byfornyelse lejlighed, der går til andet end mursten.

Det er derfor, jeg siger, at der er for meget papir og for få mursten i vores byfornyelse. En stor indsats for byfornyelsens fremme ville være at forenkle systemet og nedbringe disse omkostninger, sådan at vi faktisk får færre eller de samme penge får væsentligt flere boliger fornyet.

Lad mig afslutningsvis sige til de spørgsmål, der har været omkring økologi, at vi allerede har afsat midler til produktudvikling, til forsøg, og vi har også afsat midler til økologiske formål, så det projekt er allerede i gang. Jeg er meget enig i, at det er kolossalt vigtigt at sikre produktudvikling og effektive metoder, på det punkt kan vi overhovedet ikke blive uenige.

Men jeg synes, det er vigtigt at sige, at dette at få mere byfornyelse i gang ikke nødvendigvis hænger sammen med flere penge. Der er mange andre veje, som kan give os væsentlige forøgelse af den aktivitet, der foregår, først og fremmest forenkling af administration og af den måde, vi tilrettelægger tingene på. Det er et ansvar, der påhviler os politikere her på Christiansborg. Det kræver lovændring, og det er vi er i fuld gang med at forberede. Jeg håber meget, at det lykkes.

Baadsgaard (S):

Vi er enige om, at vi skal forenkle og effektivisere, og at vi skal få mere byfornyelse ud af det. Jeg vil gerne spørge boligministeren, om det er ministerens opfattelse, at den offentlige andel af byfornyelsesudgifterne skal sættes

ned. Sådan kunne jeg næsten forstå de ting, der blev sagt heroppe.

Jeg vil ikke skydes i skoene, at jeg ikke vil være med til forenkling. Der kan hentes noget på effektivisering, og der kan hentes noget på komponentudvikling, og hvad vi vil kalde det, og det skal vi lægge os i selen for at få fremmet mest muligt, men jeg er meget interesseret i at høre, om boligministeren mener, at det offentlige økonomiske engagement kan nedsættes, med det behov, vi står over for.

Og så synes jeg, at det med, at vi ikke får mursten ud af det, skal have et ord med på vejen. Jeg vil gerne se en beregning på det, men det får vi lejlighed til at spørge boligministeren om i udvalget. Det kommer næsten til at lyde, som om det er 40 pct., der går til administrationen. Det nægter jeg at tro på, og jeg tror også, at boligministeren hurtigt vil sige, at det er det ikke, men at det i hvert fald ikke er mursten.

Jeg må gøre opmærksom på, at hvis man skal opkøbe en ejendom i en baggård, så indgår det selvfølgelig ikke i det, der hedder mursten, det indgår i planudgifterne, men det er nødvendigt, hvis man skal skabe lys og luft. Der er nogle udgifter, som er nødvendige i byfornyelsesprojekter, og så kan det ikke nytte, at man vil gøre det hele håbløst og umuligt med en bemærkning om, at 25-40 pct. går til administration. Det kan vi selvfølgelig ikke leve med. Det giver et forvrænget billede af det, der sker.

Jeg tror, at vi kan gøre det mere effektivt, men vi skal ikke forestille os, at vi kan vende det fuldstændig rundt i forhold til det, der sker i dag. Jeg vil gerne have boligministerens kommentar til, hvad det er for 40 pct., der skulle være såkaldt ikkemursten, for nu at blive i det sprog.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg tror, at vi på dette tidspunkt mest hensigtsmæssigt vil kunne fortsætte den mere detaljerede drøftelse i udvalget. Jeg skal blot her henvise til den rapport, der fremkom fra byfornyelseskonferencen, som blev holdt sidste år. Heri vil man kunne gøre sig bekendt med de vurderinger og beregninger, der er gjort.

Jeg har ikke sagt, at 40 pct. går til administration, og jeg er meget enig i, at man skal være varsom med formuleringen. Det, jeg har sagt, er, at vi har en alt for stor del, der går til andet end mursten – og lad mig stoppe med det. Jeg