

Den næste sag på dagsordenen var:

*Afstemning*

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 110:**

*Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Indberetningspligt for faglige foreninger og arbejdsløsheds-kasser).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 6/2 91. Betænkning 18/4 91).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Ole Donner (FP):**

Jeg kan meddele, at Fremskridtspartiet stemmer for ændringsforslag nr. 1-4, at vi stemmer imod ændringsforslag nr. 5, og at vi også stemmer imod lovforslagets endelige vedtagelse.

Vi havde en del sympati for skatteministerens afværgesforslag, som blev fremsat her i Folketinget, fordi oppositionen var ved at overhale regeringen indenom med et sådant forslag. Derfor fremsatte ministeren et forslag, som havde ikrafttrædelsesdato et år senere, og vi ville ikke sætte os hen i en krog med korslagte arme og risikere, at denne lov trådte i kraft et år tidligere, end det ellers ville være nødvendigt.

Nu er det jo sådan, at et stort flertal i Tinget går ind for at vedtage loven, og vi stemmer simpelt hen imod, for vi er enige i de udtalelser, skatteministeren kom med i fjernsynet, om, at det er bureaukratisk, at der ikke er noget prove-nu i det, og at det vil give en masse administrationsbesvær. Ministeren sagde ved samme lejlighed, at vi jo ikke skal have en embedsmand med kasket bag ved enhver havehæk, og vi er 100 pct. enige i disse udtalelser, så vi stemmer altså imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 115:**

*Forslag til lov om ændring af lov om specialundervisning for voksne m.v. (Styrelsesregler m.v.).*

Af kulturministeren Grethe Rostbøll.

(Fremsat 31/1 91. Første behandling 7/2 91. Betænkning 16/4 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette