

[Pia Kjærsgaard]

stand fra. Hvorfor i alverden vil man berøve Det Kongelige Teater muligheden for at udfolde sig ved fra Folketingets side at blande sig i så høj grad, som tilfældet er?

Shakespeare har været citeret heroppefra – jeg tror, det var af fru Agnete Laustsen – og det var ret frit oversat. Jeg ved, at Shakespeare i Hamlet sagde, at kulturen skal være det spejl, vi holder op foran os. Men kan kultur, der holdes i live af statslige tilskud, nogen sinde være et spejl af den almindelige befolkning? Kan en sådan kultur være andet end et spejl af staten?

Jeg vil også gerne imødegå den misforståelse, som nogen har gjort sig skyldig i ved at forsøge at pådutte Fremskridtspartiet at være anti-kulturel, fordi vi er modstandere af offentlig drift af kulturydelser og offentlige tilskud til kultur. Den opfattelse, at man som modstander af offentligt engagement i kulturen pr. automatik også er kulturfjendsk, er jo nærmest til at grine ad. Det er mit indtryk, at det netop er denne form for demagogi, der har gjort de borgerlige partier til tilhængere af massivt offentligt engagement i kulturlivet. Hvilken borgerlig politiker vil have siddende på sig at være »kulturfjendsk«? Det er der jo ikke nogen borgerlige politikere der ønsker. Man kan ikke pege på nogen fra den såkaldt borgerlige fløj, der vil have det hængende på sig at være kulturfjendsk. Man vil hellere acceptere et omfangsrigt offentligt engagement i kulturen og på den måde blive accepteret som en af kulturens venner.

Jeg elsker i øvrigt de overbærende smil, jeg kan se fra salen, når Fremskridtspartiet udtaler sig på denne måde, men jeg kan sagtens bære det.

Når der nu har været foreslået så mange forskellige dagsordener, vil jeg også gerne markere Fremskridtspartiets holdning, som jo desværre er helt på tværs af, hvad der ellers er gældende i denne her sag, ved at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget pålægger regeringen at fremlægge forslag, der ved privatisering sikrer Det Kongelige Teaters kunstneriske niveau for alle 3 kunstarter opretholdt og sikrer bygningernes fortsatte bevarelse og vedligeholdelse.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 24).

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Arne Melchior (CD):**

Et par ordførere har været inde på, hvorvidt det var operachefens afgang for nylig, der har været motiv til CD's forespørgsel i dag. Jeg kan roligt oplyse, at det overhovedet ikke har indgået i vore tanker i denne sammenhæng, så det har det ikke været. Der havde været mange andre vigtigere grunde, hvis man skulle gå efter det – men det skal man altså ikke – f. eks.: Tænk, at Det Kgl. Teater ikke har benyttet Sam Besekow nu i ret mange år, men at han har været rundt i Norden og velsignet teaterlivet dér. Det var noget at rejse en forespørgsel på, hvis man altså skulle blande sig i driften, men det skal Folketinget selvfølgelig ikke.

Hr. Jimmy Stahr syntes altså, at det var morsomt at give, som han sagde, ministeren nogle over fingrene. Jeg synes, at hr. Jimmy Stahr, som jo selv er en elsker af Det Kongelige Teater, burde holde sig for god til at benytte denne debat til sådan et sidemotiv, selv om vi da i politik skal kunne tage nogle hug og kan risikere at få snuden i klemme, når man stikker den frem. Det er godt nok, men det har bare ikke noget med sagen at gøre, og det burde være helt andre lyster og motiver, der driver det store Socialdemokrati i denne sag.

Dernæst har jeg en lille fodnote også til fru Pia Kjærsgaard, som her bl.a. fortalte, hvor mange der ville betale hvor meget for at høre tenoren Pavarotti synge. Jeg synes, det er en meget ufolkelig sammenligning. Det er da klart, at der kan komme et frimærke eller et maleri til auktion, som i hundred- eller tusindvis af mennesker vil give en kæmpepris for, men det har ikke noget med bredde i kulturen og med kulturen og folkets daglige liv at gøre, at der til en engangsforestilling kan jobbes nogle gevaldige priser op. Jeg synes ikke, det var rigtig klædeligt at bringe det frem.

Jeg har et par andre kommentarer til ministerens orientering, idet jeg gerne vil sige tak, fordi ministeren i sin besvarelse af forespørgslen også nævnte Det Kongelige Teaters opgave som turnéteater. Det er Det Kongelige Teater også meget opmærksom på, og jeg synes, at der gennemføres et pænt antal turneer – formodentlig