

[Arbejdsministeren]

Endvidere var hr. Kaj Poulsen inde på spørgsmålet om, hvorvidt denne ekstrabevilling havde resulteret i yderligere personaletal, og i den anledning kan jeg oplyse, at denne bevilling er blevet anvendt fuldstændig som alle andre bevillinger til AF, dvs. efter indstillinger i Landsarbejdsnævnet og herefter til disposition herudfra i de regionale områder. Og mig bekendt har Socialdemokratiet ikke stillet betingelser om, at det skulle være anderledes.

Over for hr. Ole Vagn Christensen må jeg nøjes med at henvise til det, jeg sagde tidligere, og det, jeg har sagt i Arbejdsmarkedsudvalget: Efter hvad styrelseschefen har oplyst over for mig, er der ikke belæg for at antage, at man ikke kan klare det, man skal, i 1991.

Fru Lilli Gyldenkildes specifikke spørgsmål om ventelisten i Vejle Amt er jeg ikke i stand til at besvare her, men det er jo et af de spørgsmål, der er stillet i Arbejdsmarkedsudvalget, og dér vil jeg naturligvis få lejlighed til at vende tilbage til det.

Til hr. Jan Petersen kan jeg sige, at efter hvad der er oplyst over for mig, er det præcis 30, der er meldt ud til regionerne.

Jytte Andersen (S):

Der er ingen som helst grund til at tvivle på, at arbejdsministeren svarer så godt, som han kan. Det er bare ikke godt nok.

Jeg vil gerne stille det præcise spørgsmål til arbejdsministeren, om han ikke finder det overordentlig betænkeligt og i virkeligheden på kanten af forligsbud, at en lang række mennesker, der kan henvise til deres lovlige ret til at få en 3-måneders-samtale ved ledighed, må vente i op til 2, 3, 4 måneder. Det er vel ikke det, man kan definere som godt nok – det er aldeles ringe. Jeg vil derfor spørge ministeren, om han ikke finder det overordentlig betænkeligt i forhold til love, cirkulærer, bekendtgørelser og forligstekst, at de ledige må vente mere end 3-4 måneder på deres lovlige ret til en 3-måneders-samtale.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Ja, naturligvis svarer jeg så godt, som jeg kan. Og må jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at der, som jeg antydede før, skal en ganske god fortolkning til for at opfatte adskillige af de spørgsmål, der supplerende er blevet stillet, som tillægsspørgsmål til de oprindelige spørgsmål.

Men jeg kan sige til fru Jytte Andersen – for jeg står naturligvis til rådighed, når fru Jytte Andersen spørger – at jeg har givet udtryk for, at arbejdsformidlingen i 1991 er inde i en vanskelig omstillingsproces. Det hænger naturligvis sammen med, at den store ekstrabevilling falder væk pr. 1. januar 1991. Men det er min opfattelse, at det vil kunne lade sig gøre efterfølgende at klare det, der skal klares i 1991, inden for det, der er til rådighed, og at det kan lade sig gøre at leve op til det, vi har givet tilsagn om til Socialdemokratiet, inden for de eksisterende rammer.

Jytte Andersen (S):

Jeg vil gerne efterfølgende spørge arbejdsministeren, om det vil kunne lade sig gøre at leve op til lovens intentioner om individuelle samtaler, hvis man i arbejdsformidlingen forlader den procedure, der har været gængs, og laver det, vi kalder bunkebryllupper eller gruppesamtaler.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg vil meget kraftigt tage afstand fra, at et kvalitetsprodukt i arbejdsformidlingen bliver betegnet nedsættende som et bunkebryllup. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man griber det an på flere forskellige måder i arbejdsformidlingen. Der kan være tale om en individuel samtale, der kan være tale om en gruppesamtale, og endelig kan der være tale om et kollektivt informationsmøde fulgt op af et tilbud om en individuel samtale. Disse tre muligheder tilsammen anser jeg for fuldstændig at kunne leve op til det, man har forpligtet sig til i henhold til forliget med Socialdemokratiet.

Hvorvidt man vil løbe ind i problemer, hvis man udelukkende bruger en af de tre metoder, som jeg her har anført, har jeg ikke en jordisk chance for at kunne svare på her, men jeg går naturligvis ud fra, at man forsøger at løse opgaven tilfredsstillende inden for de rammer, der er til rådighed, og med de metoder, man inden for lovens rammer er i stand til at tage i anvendelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 479

2) Til *arbejdsministeren* af: