

**[Kommunikationsministeren]**

I 1985 vedtog det daværende radioråd, at Danmarks Radio som et forsøg skulle gå aktivt ind i forlagsvirksomhed for derved at sikre, at også andre end kommercielle kriterier blev tilgodeset ved udgivelse af materiale i tilknytning til udsendelsesvirksomheden.

Det blev understreget, at forlagsvirksomheden skulle drives, så udgivelsens art og omfang blev bestemt af de samlede indtægter og udgifter. Aktiviteterne måtte således ikke belastte licensindtægterne. Det var dog forudset, at forlaget i en opbygningsfase ville være tabsgivende, men at det på længere sigt ville hvile i sig selv.

I forbindelse med vedtagelsen af budgettet for 1990 gjorde Danmarks Radio sine forlagsaktiviteter permanente og etablerede et forlag med følgende idégrundlag:

»Danmarks Radios forlag skal støtte og supplere udsendelsesvirksomheden og dermed bidrage til at give Danmarks Radio en stærk placering i mediebilledet. Forlaget har til opgave med udgangspunkt i Danmarks Radios virksomhed og public service-forpligtelse at forestå produktion, distribution og salg af produkter omfattende bl.a. trykte materialer, lyd- og billedprodukter, PR-artikler til videresalg samt supplerende materiale i øvrigt.

Forlaget skal endvidere bistå afdelinger og områder i Danmarks Radio i forbindelse med produktions-, salgs- eller distributionsopgaver inden for forlagets virkefelt.

Forlagets virksomhed kan udøves i samarbejde med eksterne udbydere, leverandører m.v.«

Forlaget skal være økonomisk selv bærende. Forlaget betragtes som en integreret og uundværlig del af Danmarks Radios virksomhed.«

**Spm. nr. S 416**

Til udenrigsministeren (10/4 91) af:

**Duetoft (CD):**

»Vil udenrigsministeren tage afstand fra ambassadør Bent Søndergaards udtalelser i Politiken den 10. april 1991, hvor ambassadøren udtaler, at Israel ligger på land, der er stjålet fra andre?«

**Begrundelse**

I et interview med ambassadør Bent Søndergaard, Damaskus, udtaler ambassadøren til Po-

litiken den 10. april 1991 bl.a.: »Det er uholdbart at leve på jord, der er stjålet fra andre. Vesten og israelerne må respektere, at Israel også er palæstinensernes fædreland.«

Spørgeren skal ikke blande sig i, hvilke private meninger Bent Søndergaard har. Men da ambassadøren er regeringens talerør bl.a. i Syrien og Jordan og som sådan skal give udtryk for regeringens opfattelse af fremtidens udvikling i Mellemøsten, giver de her citerede synspunkter et troværdighedsproblem. Hvordan skal ambassadøren kunne understrege Israels ret til at eksistere, når hans forhandlingsmodpart kan trække citater frem, hvor den samme person siger, at Israel ligger på stjålet land?

At dette samtidig er en historisk ukorrekthed, gør jo ikke sagen bedre. Spørgeren finder det derfor væsentligt, at udenrigsministeren klart tager afstand fra Søndergaards konstateringer og samtidig understreger sin egen politik i Mellemøsten.

Svar (16/4 91):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Regeringens holdning til det palæstinensiske spørgsmål og den arabisk-israelske konflikt er velkendt. Der må med fredelige midler findes en omfattende, retfærdig og varig løsning på problemerne i Mellemøsten baseret på Sikkerhedsrådets resolutioner 242 og 338 i overensstemmelse med princippet om territorier for fred.

De to ligevægtige og komplementære elementer i denne holdning er Israels og ethvert andet lands ret til at leve i fred og sikkerhed og det palæstinensiske folks ret til selvbestemmelse.

Det er først og fremmest de direkte involverede parter, som må søge løsningerne på deres fælles problemer. Vores bidrag må overvejende bestå i at søge at skabe kontakt mellem parterne, at fremme tillidsskabende foranstaltninger og støtte realistiske bestræbelser på at få løst områdets politiske og økonomiske problemer.

Regeringen er overbevist om, at disse principper udgør et afbalanceret og konstruktivt grundlag for at finde en løsning på det palæstinensiske spørgsmål og den arabisk-israelske konflikt.

Ambassadør Søndergaards udtalelser bør ikke tages til indtægt for nogen anden dansk holdning.