

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tommy Dinesen (SF):

Når SF har stillet et ændringsforslag om en udvidelse af fondets bestyrelse, så er det selvfølgelig, fordi vi mener, at der er behov herfor.

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at arbejdsministeren her stemmer imod sin egen overbevisning eller det, han mener på dette område – man får i hvert fald den opfattelse – idet ministeren beklager, at SALA, altså Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, ikke kan være med i fondets bestyrelse. Det er at stemme imod sin egen overbevisning, og det er ikke så godt her i Folketinget.

Jeg synes også, at man godt kunne udvide bestyrelsen, således at FTF og AC hver får en plads. Så havde der ikke været nogen problemer.

Når vi har stillet ændringsforslaget, er det også, fordi argumenterne fra ministeren er dårlige. Ministeren siger, at hvis man udvider bestyrelsen, arbejder den ikke så godt. Fordi der kommer to mere ind i en bestyrelse, bliver den vel ikke dårligere. Jeg synes, det er en nedvurdering af SALA og af FTF og AC.

Det er på den baggrund, vi har stillet forslaget, således at der bliver en udvidelse. Det vil gøre alle tilfredse, så vidt vi har forstået under udvalgsarbejdet.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre har i betænkningen angivet, at vi vil redegøre for vores stilling til ændringsforslaget under andenbehandlingen, og det er det, der driver mig herop.

Det Radikale Venstre er sådan set principielt tilhænger af, at FTF bliver direkte repræsenteret i Arbejdsmiljøfondets bestyrelse. Vi er klar over, at et sådant forslag på dette tidspunkt vil have en lang række konsekvenser inden for andre områder, og vi skal derfor undlade at stemme til ændringsforslaget.

Jeg vil godt spørge arbejdsministeren, om han ikke nu eller lidt senere kan give tilsagn om, at vi får en nærmere behandling af, hvad vi gør ved disse repræsentationer i alle de situ-

ationer, vi står med lovgivningsmæssigt. Vi kører lidt traditionelt efter det gamle mønster, der hedder LO-DA, og der er jo opstået en lang række nye organisationer, og forholdene mellem de forskellige organisationer forskydes.

Det, jeg vil bede arbejdsministeren om, er ikke en endelig afklaring af, hvad vi gør, men en lidt mere principiel diskussion om, hvorvidt vi griber denne type arbejde an på den mest hensigtsmæssige måde.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg kan sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg bestemt ikke stemmer imod min egen overbevisning.

Jeg er fuldstændig klar over, at der er en række organisationer, der ønsker at få sæde i Arbejdsmiljøfondets bestyrelse. Sådan vil det altid være. På den anden side er vi nødt til at begrænse os, for ellers får vi en bestyrelse af et sådant omfang, at man nedsætter et forretningsudvalg, og så kan hele historien jo begynde forfra.

Forslaget har været drøftet ganske grundigt under behandlingen her i Folketinget, men også før fremsættelsen. Den konklusion, jeg kom til, var, at det forslag, jeg fremsatte, var det, der i organisationsverdenen kunne få den bredeste tilslutning. Det er baggrunden for, at jeg har fremsat det.

Så spørger fru Lone Dybkjær, om vi ikke kan vende tilbage til den principielle diskussion om, hvordan vi gør i disse situationer. Jeg vil da meget gerne vende tilbage til det og deltage i en principiel diskussion, men jeg vil advare imod for megen optimisme med hensyn til, om vi kan få en endelig afklaring efter den principielle diskussion. Dette er simpelt hen et spørgsmål om organisationer i forhold til hinanden, som nok trækker på samme hammel, men naturligvis ikke er helt identiske.

Det, vi skal slå fast, er, at når der eksempelvis er repræsentation for de private arbejdsgivere, så er det ikke hensigten, at denne udelukkende skal repræsentere den organisation, vedkommende kommer fra. Den skal være en repræsentation for de private arbejdsgivere, uanset om de kommer fra DA eller fra SALA, eller hvor de måtte komme fra. Det er meningen og princippet i det.

Jeg vender meget gerne tilbage til en principiel diskussion, men min erfaring er, at det vil