

[Arbejdsministeren]

være overordentlig svært at forestille sig, at man kommer til en endelig afklaring. (*Uro i salen*).

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nu kan man jo sige, at den øvrige del af Folketinget heldigvis ikke belastes dramatisk af vores diskussion her, og jeg kan derfor tale rimelig stilfærdigt.

Jeg vil gerne til arbejdsministeren sige, at jeg da er enig i, at det, at man er udpeget af en organisation, ikke betyder, at man kun skal repræsentere den organisation. Men praksis viser, at det er meget vanskeligt at repræsentere de øvrige organisationer også. Det er det ene, jeg godt vil sige: Jeg er enig i hensigten, men praksis viser, at det er svært.

Det andet, jeg godt vil sige, er, at det jo ikke bare er et spørgsmål om – apropos diskussioner, vi i øvrigt fører her i Folketinget – at vi skal have de bredest mulige organisationsinteresser inddraget. Det, vi også skal sikre, er, at vi har mindretallene med under en eller anden form. Den diskussion, vi skal have, er selvfølgelig ikke en, vi kan afklare endeligt og definitivt og for evigt – nu ser jeg, at der er i hvert fald én lytter til her i salen – men vi må have en diskussion om, hvordan vi sikrer mindretalsbeskyttelsen, hvordan vi sikrer de nye grupper, der er kommet på arbejdsmarkedet.

Det er den diskussion, vi godt vil have, og det er den afvejning, vi godt vil bede arbejdsministeren om få foretaget i sit system, sådan at vi får bare en rimeligt kvalificeret drøftelse af det i udvalget.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Sådanne overvejelser vil jeg da meget gerne bidrage til. Men jeg vil godt sige på baggrund af den diskussion, der har været om placering af FTF/AC og om placering af SALA, for nu at nævne et eksempel, at hvis vi kommer til at opleve, at den repræsentant, der kommer fra Dansk Arbejdsgiverforening, ikke tager tilstrækkeligt hensyn til synspunkter, man måtte have modtaget fra SALA, så mener vi at være havnet i en uholdbar situation, og så mener jeg i allerhøjeste grad, at der er baggrund for yderligere overvejelse. Derfor er jeg sikker på, at vi ikke kommer i den situation.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 1**

forkastedes, idet 9 stemte for, 105 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 7/2 91. Betænkning 17/4 91). ...

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Fra alle sider presses der i øjeblikket på for at få de foreliggende lovforslag færdigbehandlet, få afgivet betænkning og blive færdig, således at alt ikke samles til slutningen af maj måned.

Mens vi på den måde søger at være hjælpsomme over for regeringens lovforslag, er det ikke hjælpsomhed, der præger landbrugsministerens betjening af Landbrugsudvalget vedrørende vikarloven.