

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 31:**

*Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Konkursprivilegium for A-skat og merværdiafgift. Told- og skattemyndighedernes overtagelse af bobehandlingen ved konkurs af visse virksomheder).*

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 28/12 90. Første behandling 18/1 91. Betænkning 11/4 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 65:**

*Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Ønskenummerplader).*

Af Tom Behnke (FP) og Nør Christensen (CD) m.fl.

(Fremsat 18/1 91. Første behandling 5/2 91. Betænkning 11/4 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Tak for belæringen!

I går fik vi et nyt bilag, nr. 16, til dette lovforslag med en udtalelse fra Industriministeriet og Kulturministeriet. Særlig Patentdirektoratets skrivelse af 15. april er interessant og med helt nye oplysninger i forhold til, hvad der tidligere har været drøftet i denne sag.

Jeg vil gerne have lov til at citere fra bilaget:

»Efter direktoratets opfattelse er det nærliggende at antage, at de ønskenummerplader, der anvendes på erhvervskøretøjer, må sidestilles med skilte, mærker og andre former for udsmykning, der anvendes på erhvervskøretøjer, hvorfor brugen af dem vil være omfattet af forbudet i varemærkelovens § 4.«

Senere skriver man:

»Undersøgelse og vurdering af, om brugen af en ønskenummerplade vil udgøre en varemærkekrænkelse, vil således ofte være kompliceret.«

Til slut skriver man i bilaget:

»For god ordens skyld skal direktoratet endvidere henlede opmærksomheden på, at bl.a. navneloven, fimaloven og selskabslovene indeholder regler om kendetegnsbeskyttelse, der i et vist omfang kan sidestilles med varemærkelovens regler, hvorfor der på lignende måde som inden for varemærkeretten kan tænkes at opstå problemer med krænkelse af de i medfør af disse love beskyttede rettigheder.«

Det er punkter, som jeg synes det er nødvendigt at få ministerens kommentar til, inden vi endeligt vedtager dette lovforslag. Derfor vil jeg bede om, at vi får denne sag tilbage til ud-