

[Socialministeren]

Så har der været et spørgsmål om rentetilskrivningen til Den Sociale Pensionsfond. Den rente, der er på Den Sociale Pensionsfonds midler, bliver brugt til pensionisterne. Hvis vi begynder at fjerne beløb derfra, kommer vi til at mangle dem i en anden sammenhæng. Herudover er der en del af beløbet, der bliver brugt til en geninvestering, men det er for at vedligeholde kapitalen, sådan at tingene kan blive ved med at hænge sammen inden for det område.

Så har der fra flere sider været nævnt tanken om at se på en nyvurdering af betaling for hjemmehjælpen. Jeg synes, det har været nogle meget spændende tanker, der har været oppe her. Jeg er selvfølgelig klar over, at hvis vi skal se på dette område, så skal vi tage hensyn til samspilsproblemerne og se, om der er nogle tekniske muligheder her. Det er da bestemt tanker, som jeg vil arbejde videre med i løbet af sommeren, og jeg vil finde ud af, om der eventuelt kan findes en løsning. Det er jo heller ikke sikkert, at det skal være helt den samme løsning, som vi havde tidligere.

Jørn Pedersen (S):

Dagen i dag har været meget spændende. Det har været en god debat på mange måder, og man oplever fra samtlige partiers side, at der er enighed om, at det er utrolig vigtigt, at man prioriterer ældrepolitikken højt og sørger for, at den tilstrækkelige service er til stede.

Her kan man så sige, at vandene skilles, når man vurderer, i hvilken grad partierne har vægтет netop de problemstillinger. Det er ganske udmærket, at socialministeren fra Folketingets talerstol kan fortælle os, at der er muligheder nok for at bygge boliger. Men det interessante spørgsmål, der står tilbage, er jo, om der også er penge til at gøre det?

Det er interessant at få slået fast fra Folketingets talerstol, at det er kommunernes ansvar. Men hvad gør vi så, hvis kommunerne ikke lever op til det ansvar? Hvad gør vi, hvis kommunerne nu og fremover ikke har penge til at løse de opgaver, vi pålægger dem at løse? Det, der for mig at se står tilbage efter debatten med alle de gode intentioner, er en hel række spørgsmål.

Hvordan løser vi opgaverne i 1992 rundt i landets kommuner, hvis det forholder sig således, som eksempelvis Kommunernes Landsforening redegør for om de økonomiske ressourcer, man har til rådighed?

Jeg har ikke, heller ikke fra socialministeren, kunnet høre, hvad man har tænkt sig at gøre i den retning. Hvad vil man gøre for at sikre, at den service, vi er så bredt enige om er en nødvendighed, også bliver sikret?

Jeg tror ikke på, at det er nok at fortælle kommunerne, hvad kommunerne godt ved, at det er deres ansvar. Jeg synes, regeringen meget alvorligt skulle overveje den tanke, jeg var inde på i mit første indlæg: simpelt hen at gøre det attraktivt for landets kommuner at føre en god ældrepolitik ved at belønne dem, der gør det, og dem, der vil gøre det fremover. Det er meget, meget væsentligt, at det signal også udgår herfra.

Jeg vil gerne sige, at Socialdemokratiet er parat også til at forhandle utraditionelle løsninger med hensyn til, hvordan vi skaffer penge til dette formål. En af vejene kunne være, at man siger: Frem for at staten har udgiften til at udbetale understøttelsen, kunne den difference, kommunerne får, ved at de får pengene ud, så være kommunernes bidrag. Så får de til gengæld sammen med staten også nogle skattekroner.

Det var dog væsentligt at få sådan et signal ud, så man igen kan få troen på, at de fine målsætninger, vi har, har vi også en mulighed for at leve op til. De tilkendegivelser har jeg savnet i dag. Jeg vil også godt sige: Nu belærte Folketingets formand os om fra starten, at det nærmere var et beslutningsforslag, det beklager jeg så. Men jeg vil sige, at hvis der ikke kommer noget ud af de pæne ord herfra i dag, vil et af de næste skridt være, at man bliver nødt til at lave et beslutningsforslag, så vi kan få taget hul på løsningen af de problemer, der er bred enighed om skal løses. Her vil man kunne finde Socialdemokratiet. Vi synes ikke, vi vil vente til næste samling med at få taget hul på en løsning. Der er problemer, som skal løses her og nu, og derfor er det godt, at vi har haft debatten. Nu ligger bolden hos socialministeren og regeringen, og vi venter spændt på de udspil, som virkelig skal gavne vore ældre, der har behov for det.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil kommentere det stillede dagsordensforslag. Jeg vil gerne sige, at den konservative folketingsgruppe stemmer for forslaget. Vi lægger meget vægt på, at der fortsat er bred enighed, men jeg tror da, vi må være ærlige over for