

[Møjdah]

Jeg vil give begrundelsen for, hvorfor vi vil stemme imod det lovforslag, som nu er til tredje behandling.

I december 1988 blev der nedsat et udvalg om samordning af landbrugs- og jordbrugsuddannelserne. Baggrunden for udvalgsarbejdet var et ønske om, at der blev taget skridt til at samordne landbrugsuddannelserne, så man kunne få den bedst mulige udnyttelse af uddannelseskapaciteten. Udvalgets nedsættelse var baggrunden for, at den nugældende lov i 1989 blev forlænget til udgangen af 1. halvår af 1991.

Udvalget anbefalede, at denne samordning skulle ske under Undervisningsministeriet, så aktiviteterne på landbrugsskolerne kunne reguleres og samles under én minister. Overførslen forudsattes at kunne ske, uden at kursusdeltagernes betaling blev øget, og de hidtidige kursusstilbud forudsattes opretholdt.

Undervisningsministeren er fortsat villig til at stille de fornødne ændringsforslag til § 7 i lovforslag nr. L 97, som er under behandling i Uddannelsesudvalget, for at landbrugets efteruddannelse kan fortsætte, uden at kursusdeltagernes vilkår forringes, og sådan at de hidtidige kursusstilbud kan opretholdes.

Det er begrundelsen for, at vi foretrækker, at efteruddannelsen i landbruget placeres i undervisningsministerens regi. Derfor stemmer vi imod lovforslaget.

**Erling Christensen (S):**

Jeg kan godt forstå, at Venstres ordfører gør en del ud af at undskylde, at man ikke stemmer for dette lovforslag til gavn for jordbrugserhvervet. Jeg synes nok, at udvalgsarbejdet med al ønskelig tydelighed har vist, at et flertal er på linje i dette her spørgsmål. Hvis vi havde gjort det, som Venstres ordfører anbefaler, ville det indebære en forringelse af vilkårene for efteruddannelse for jordbrugserhvervene, og derfor er vi selvfølgelig et flertal, der stemmer for det foreliggende lovforslag.

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg er ikke medlem af Landbrugsudvalget, men til gengæld af Undervisningsudvalget, og jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, om det ikke havde været noget nemmere at løse hr. Erling Christensens problem, hvis man havde stillet et ændringsforslag til landbrugsloven, som vi netop skal afgive betænkning om i efter-

middag. Derved kunne vi ikke alene have løst problemet frem til 1994, men have løst det fuldstændigt.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne bekræfte, at den helt oplagte løsning havde været at gøre det, som jeg egentlig også troede vi havde aftalt med bl.a. Det Radikale Venstre at gøre, nemlig at overføre dette til Undervisningsministeriets område. Ministeren ville i så fald have stillet et ændringsforslag, som jeg havde håbet at et flertal ville tilslutte sig, og som førte området over og derved løste problemet. Vi må jo tage til efterretning, at der er sket en anden flertalsdannelse, men vi har da lov til at undre os.

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes da, det er flot, at undervisningsministeren kommer her, når det er for sent, og lover ændringsforslag, og hvad han i øvrigt ellers lover. Som jeg sagde før, viste udvalgsbehandlingen, at det, som undervisningsministeren ville have stillet ændringsforslag om, ville betyde en forringelse af de vilkår, som er opbygget i denne lov, og som videreføres med det lovforslag, som vi nu står over for at vedtage.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg skal ikke blande mig i spørgsmålet om niveau eller ikke niveau, men jeg skal blande mig i spørgsmålet om, hvor hensigtsmæssigt det er at begynde at lave om på fordelingen af, hvad der skal være efteruddannelse. I betragtning af, at vi har diskuteret landmandsuddannelsen, og at man dér fik et ændringsforslag, gad jeg nok vide, hvad hr. Erling Christensen vil gøre i 1994. Skal vi til den tid overføre det til Undervisningsministeriets område, for så er problemet jo ikke mere løst? Eller skal vi allerede nu sige i en hensigtserklæring, at vi altså foreløbig gør, hvad hr. Erling Christensen har skaffet flertal for, og bagefter gør det helt rigtige og flytter efteruddannelsen over i Undervisningsministeriets regi?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Det er en fantastisk mobilisering, man fore-