

[Klaus Hækkerup]

forening skønner f.eks., at ventelisterne til dagforanstaltninger for børn kunne fjernes for en investeringsudgift på 1,5–2 mia. kr.

Det, vi savner, er et samlet overslag over udgifterne til at løse de problemer, som et flertal i dette Folketing gennem debatter og vedtagelser i dette forår har peget på skal løses. Det, Folketinget har peget på, er, at vi skal skaffe øgede midler til at udbygge distriktspsykiatrien, og at vi skal tage alvorligt fat på at skaffe midler til kommunerne, så de kan klare omsorgsarbejdet for de ældre, så de ældre ikke, som en ordfører udtrykte det, »skal ligge derhjemme og græde, fordi der ikke er nogen, der kommer og tager sig af dem og passer dem, men skal ligge time efter time, ja døgn efter døgn.«

Og endelig er der spørgsmålet om at skaffe et tilstrækkeligt udbud af daginstitutionspladser eller pasningsmuligheder for børn i den alder. Så sent som i går var der i Frederiksborg Amts Avis en beskrivelse af en familie, der havde haft den glædelige begivenhed at få en familieførogelse, og nu stod den i den situation, at moderen havde fået besked af tillidsmanden på sin arbejdsplads om, at hvis hun måtte blive borte, fordi hun ikke kunne skaffe en daginstitutionsplads, ville hun blive fyret. Det er fuldkommen urimeligt, at folk, der i øvrigt sætter børn i verden, skal mødes med den slags trusler i deres hverdag. Det skaber usikkerhed, det skaber utryghed. Det skaber det for børnefamilierne, det skaber det for de ældre, det skaber det for de pårørende til de psykiatriske patienter. Det er overordentlig vigtigt, at vi i dette Folketing erkender, at situationen er, som den er, og at vi også stiller de fornødne midler til rådighed for at få løst problemerne.

Det er ingen løsning at henvise til, som jeg hørte finansministeren gøre det, at det er et spørgsmål om, at kommunerne skal prioritere de indtægter – sådan hørte jeg oven i købet finansministeren sige – de får ved det faldende elevtal i folkeskolen. Hvis elevtallet i folkeskolen efterhånden begyndte at nærme sig nul, kunne der måske frigøres så mange midler, at opgaverne kunne løses, men den situation er vi jo slet, slet, slet ikke i.

Vi er i en situation, hvor det opgjort i kroner og øre er relativt beskedne midler, der frigøres, midler i et omfang, der slet ikke kan løse de problemer, vi står over for her. Det, regeringen så vælger, så vidt jeg kan se, hvis ikke man ac-

cepterer situationen, er at tvinge kommunerne til at lave en prioritering, ikke af at løse de opgaver, de gerne vil løse, men af, hvor de skal skære ned på løsningen af de opgaver, de løser. En fortsat reduktion i serviceudbudet er ikke tilfredsstillende.

Folketinget har gennem de tre dagsordensforslag, jeg nævnte, kraftigt understreget, at det er en udvikling, der langtfra er ønskværdig. Jeg vil derfor gerne på vegne af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

- »Folketinget opfordrer regeringen til
- i forhandlingerne med de kommunale aftaltparter at sikre, at de økonomiske vilkår for kommunerne – taget under ét – ikke forringes i 1992 i forhold til 1991,
- at forhandlingsresultatet derudover skal afsætte økonomi til opfyldelse af beslutninger og vedtagelser i indeværende folketings-samling, som medfører øgede kommunale og amtskommunale udgifter.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 26).

Jeg skal af hensyn til debatten sige, at det er i forhold til budgettet for 1991. Jeg skal også som det sidste understrege finansministerens bemærkning om, at det, der var omfattet af slutprincippet, kun var det, der vedrørte lovgivningen.

Når Folketinget på en række områder – f.eks. de tre, jeg har nævnt her – vedtager, at man ønsker at ændre det serviceniveau, kommunerne har, og at regeringen i øvrigt ønsker at styre kommunernes økonomi så stramt, som den gør, ja, så er der kun én logisk konsekvens, nemlig at regeringen accepterer, at den kommunale økonomi må styrkes, så kommunerne får reelle og realistiske muligheder for at løse den opgave.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Karen Højte Jensen (KF):

Socialdemokratiets sigte med denne forespørgsel er klart – det fremgik også af den dagsorden, vi lige har hørt –: Socialdemokratiet ønsker, at Folketinget forud for de afgørende for-